
『長浜市道づくり計画策定』に係る 市民意向調査

集 計 結 果

平成 25 年 10 月

長浜市 道路河川課

【 目 次 】

第 1 部 調査の概要

1. 調査の目的	1
2. 調査の期間	1
3. 調査の対象及び回収状況	1

第 2 部 調査結果の概要

回答者の属性

問 1 性別	2
問 2 年代	2
問 3 職業	3
問 4 利用手段	3
問 5 居住地区	4

道路に対する現在の満足度

問 6 現在の長浜市の道路の量的・質的評価	5
問 7 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度	6

道路の役割や今後の道づくりを行ううえで大切にすべき視点

問 8 今後の道づくりにおける優先度	7
問 9 今後の道づくりに期待する効果	8

道づくりを進めるにあたって今後重要とすべきこと

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度	9
問 11 事業を進めるうえで重要な事項	11

道路・橋梁の望ましい維持管理のあり方

問 12 維持管理に対して重視な視点	12
--------------------	----

市民の道路に対する関わり方

問 13 地域住民として道路に関わりを持つことへの意識	13
問 14 地域住民としての道路への関わり方	14

自由意見	15
------	----

第3部 資料編

1. クロス集計結果 -----	18
1-1. 居住地域別集計結果 -----	18
1-2. 性別集計結果 -----	30
1-3. 年代別集計結果 -----	36
1-4. 現在の長浜市の道路の量的・質的評価別集計結果 -----	44
1-5. 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度別集計結果 -----	48
2. 自由意見一覧 -----	50
3. アンケート調査票 -----	62

第 1 部 調査の概要

1. 調査の目的

長浜市道づくり計画は、上位計画である長浜市基本構想の将来像「協働でつくる 輝きと風格のあるまち 長浜」を実現するための「道づくり」のあり方や具体的な進め方を示すものです。

このアンケートは、道づくり計画の策定にあたって、市民の現在の市道に対する評価や今後の市道整備を進める上で重要な視点などについての意識を把握し、計画策定に反映することを目的として実施したものです。

2. 調査の期間

平成 25 年 8 月 22 日 ～ 平成 25 年 9 月 3 日

3. 調査の対象及び回収状況

本アンケート調査は、市内在住の 20 歳以上の方から無策に抽出した 1,500 人を対象に、郵送による配布・回収方式で実施しました。

回収状況は、次の通りです。

地域名	配布数	回収数	回収率
長浜地域	7 3 1	2 6 6	3 6 . 4 %
浅井地域	1 5 9	5 8	3 6 . 5 %
びわ地域	9 1	4 5	4 9 . 5 %
虎姫地域	6 1	1 8	2 9 . 5 %
湖北地域	1 1 4	4 3	3 7 . 7 %
高月地域	1 3 5	5 5	4 0 . 7 %
木之本地域	1 0 3	5 0	4 8 . 5 %
余呉地域	3 8	1 9	5 0 . 0 %
西浅井地域	6 8	3 8	5 5 . 9 %
総計	1, 5 0 0	5 9 5	3 9 . 7 %

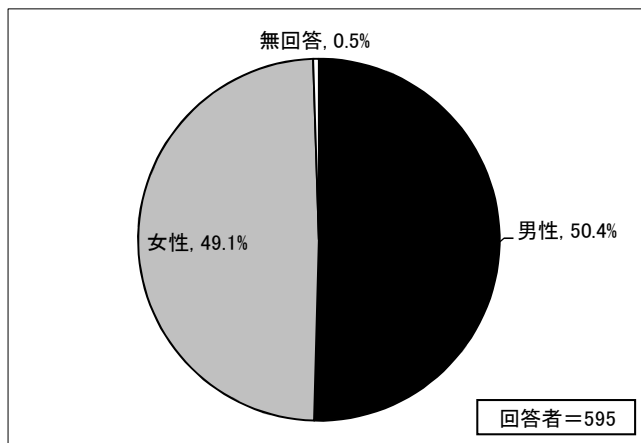
※総計には居住地域について無回答の 3 票を含む

第2部 調査結果の概要

あなた自身のことについてお伺いします。

問1 性別（1つ選択）

回答者の性別は、「男性」が50.4%、「女性」が49.1%でほぼ同数となっています。



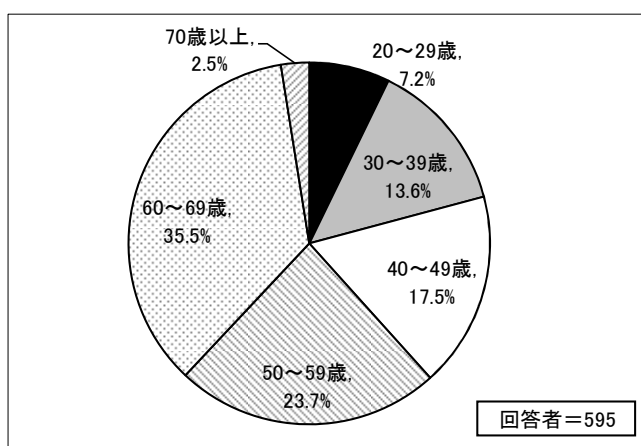
	票数	構成比
男性	300	50.4%
女性	292	49.1%
無回答	3	0.5%
総計	595	100.0%

※長浜市の実績値(平成22年国勢調査)

実績値※	構成比
60,973	49.1%
63,158	50.9%
—	—
124,131	100.0%

問2 年代（1つ選択）

回答者の年代は、「60～69歳」が35.5%で、「50～59歳」、「70歳以上」を加えると50歳以上が回答者の約6割を占めています。



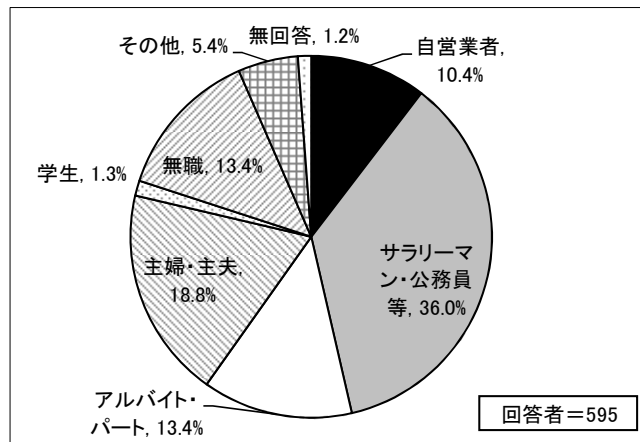
	票数	構成比
20～29歳	43	7.2%
30～39歳	81	13.6%
40～49歳	104	17.5%
50～59歳	141	23.7%
60～69歳	211	35.5%
70歳以上	15	2.5%
総計	595	100.0%

※長浜市の実績値(平成22年国勢調査)

実績値※	構成比
12,658	13.0%
16,877	17.3%
15,033	15.4%
15,146	15.5%
16,313	16.7%
21,665	22.2%
97,692	100.0%

問3 職業（1つ選択）

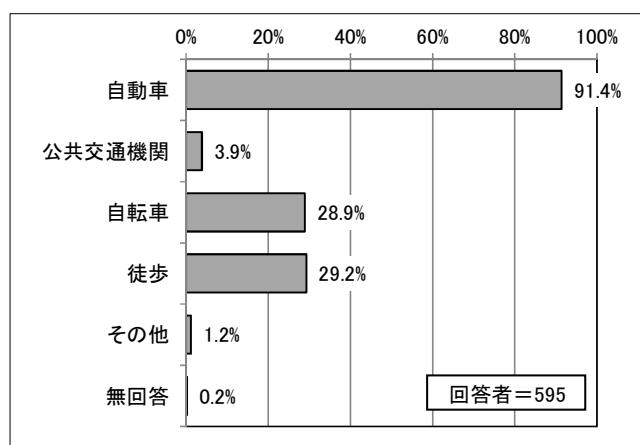
回答者の職業は、「サラリーマン・公務員等」が36.0%で最も多く、次いで「主婦・主夫」（18.8%）、「アルバイト・パート」（13.4%）の順となっています。



	票数	構成比
自営業者	62	10.4%
サラリーマン・公務員等	214	36.0%
アルバイト・パート	80	13.4%
主婦・主夫	112	18.8%
学生	8	1.3%
無職	80	13.4%
その他	32	5.4%
無回答	7	1.2%
総計	595	100.0%

問4 利用手段（あてはまるもの全て）

道路を利用する主な手段は、「自動車」が91.4%で最も多く、次いで「徒歩（29.2%）」、「自転車」（28.9%）がほぼ同数となっています。一方で、「公共交通機関」は3.9%に留まっています。

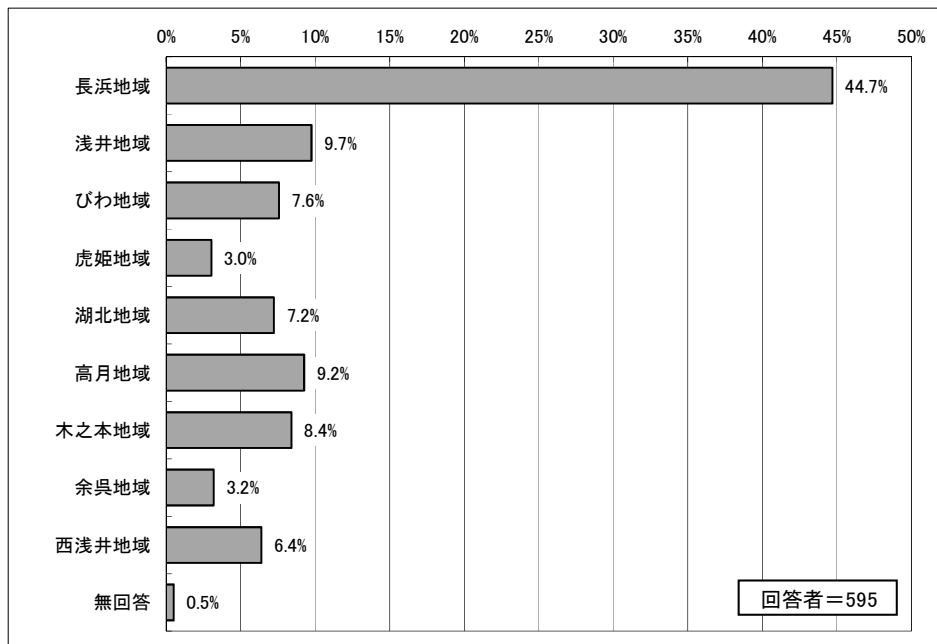


	票数	選択率
自動車	544	91.4%
公共交通機関	23	3.9%
自転車	172	28.9%
徒歩	174	29.2%
その他	7	1.2%
無回答	1	0.2%
総計	921	—

問5 居住地区（1つ選択）

回答者の居住している地域は、「長浜地域」が44.7%で最も多くなっています。

「虎姫地域」と「余呉地域」が約3%、その他の地域は7から10%程度となっています。



	票数	構成比
長浜地域	266	44.7%
浅井地域	58	9.7%
びわ地域	45	7.6%
虎姫地域	18	3.0%
湖北地域	43	7.2%
高月地域	55	9.2%
木之本地域	50	8.4%
余呉地域	19	3.2%
西浅井地域	38	6.4%
無回答	3	0.5%
総計	595	100.0%

※長浜市の実績値(平成22年国勢調査)

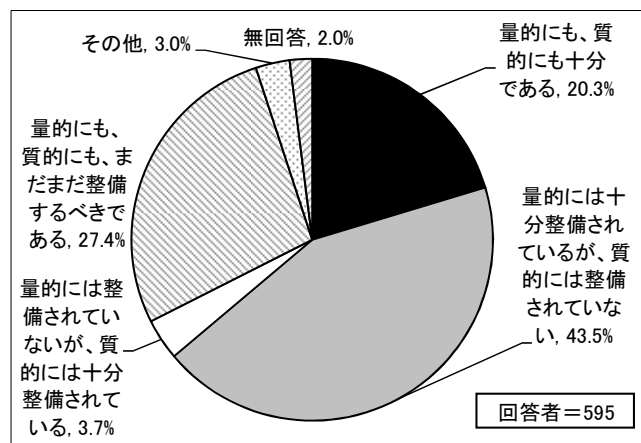
実績値※	構成比
62,961	50.7%
13,522	10.9%
7,274	5.9%
5,355	4.3%
9,052	7.3%
10,282	8.3%
7,797	6.3%
3,526	2.8%
4,362	3.5%
—	—
124,131	100.0%

長浜市の道路に対する現在の満足度についてお伺いします。

問6：あなたは、現在の長浜市の道路の現状についてどのように感じていますか。（1つ選択）

「量的には十分整備されているが、質的には整備されていない」が43.3%で最も多く、次いで「量的にも、質的にも、まだまだ整備すべきである」が28.2%となっています。

「量的に十分」としている（「量的にも、質的にも十分である」と「量的には十分整備されているが、質的には整備されていない」の合計）割合は、63.8%に達しているのに対して、「質的に十分」としている（「量的にも、質的にも十分である」と「量的には整備されていないが、質的には十分整備されている」の合計）割合は、24.0%に留まっています。

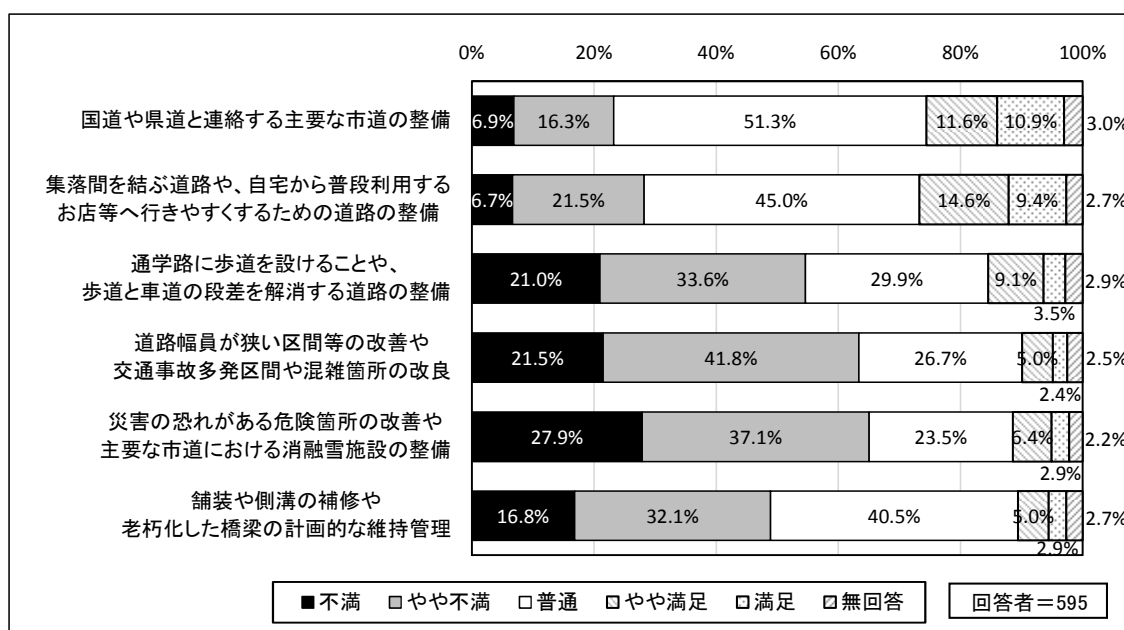


	票数	構成比
量的にも、質的にも十分である	121	20.3%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	259	43.5%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	22	3.7%
量的にも、質的にも、まだまだ整備すべきである	163	27.4%
その他	18	3.0%
無回答	12	2.0%
総計	595	100.0%

問7：長浜市の道づくりにおいて、現在取り組んでいる具体的事業（例）ごとの満足度について、あなたのお考えにもっとも近い番号を選んでください。

全ての項目で、「不満」と「やや不満」の合計が「やや満足」と「満足」の合計を上回っており、特に、「災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備」と「道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良」では不満に感じている割合が60%を超えています。

一方、「国道や県道と連絡する主要な市道の整備」と「集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備」については、満足と感じている割合が20%を超えています。



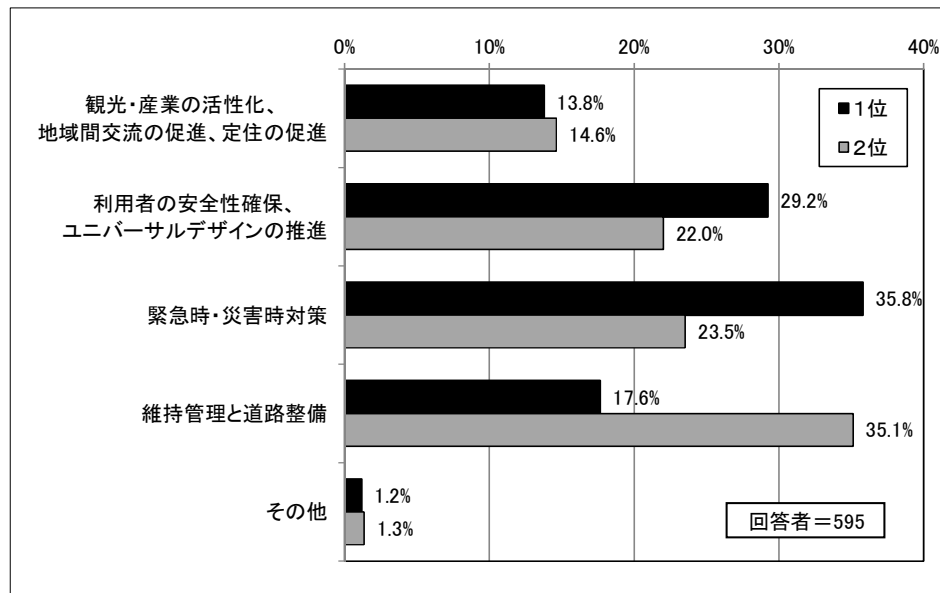
	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
国道や県道と連絡する主要な市道の整備	41	97	305	69	65	18	595
比率	6.9%	16.3%	51.3%	11.6%	10.9%	3.0%	100.0%
集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備	40	128	268	87	56	16	595
比率	6.7%	21.5%	45.0%	14.6%	9.4%	2.7%	100.0%
通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	125	200	178	54	21	17	595
比率	21.0%	33.6%	29.9%	9.1%	3.5%	2.9%	100.0%
道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	128	249	159	30	14	15	595
比率	21.5%	41.8%	26.7%	5.0%	2.4%	2.5%	100.0%
災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	166	221	140	38	17	13	595
比率	27.9%	37.1%	23.5%	6.4%	2.9%	2.2%	100.0%
舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理	100	191	241	30	17	16	595
比率	16.8%	32.1%	40.5%	5.0%	2.9%	2.7%	100.0%

人口減少や少子高齢社会が進展する中で、道路の役割や今後の道づくりを行ううえで大切にすべき視点についてお伺いします。

問8：あなたは、今後の長浜市の道づくりにおいて、以下のどの利用者の視点に立って、道づくりを行うべきと考えますか。優先度が高い番号を2つ選んでください。

第1位については、「緊急時・災害時対策」が35.8%で最も多く、次いで「利用者の安全性確保、ユニバーサルデザインの推進」(29.2%)、「維持管理と道路整備」(17.6%)となっています。

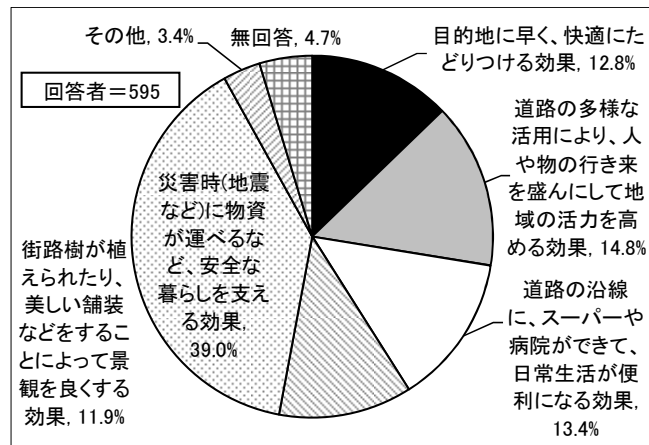
「緊急時・災害時対策」は、第2位との合計では約6割に達しています。



	1位		2位	
	票数	構成比	票数	構成比
観光・産業の活性化、地域間交流の促進、定住の促進	82	13.8%	87	14.6%
利用者の安全性確保、ユニバーサルデザインの推進	174	29.2%	131	22.0%
緊急時・災害時対策	213	35.8%	140	23.5%
維持管理と道路整備	105	17.6%	209	35.1%
その他	7	1.2%	8	1.3%
無回答	14	2.4%	20	3.4%
総計	595	100.0%	595	100.0%

問9：あなたは、今後の長浜市の道づくりにおいて、特にどのような効果を期待しますか。あてはまる番号を選んでください。（1つ選択）

「災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果」が39.0%で最も多く、次いで「道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果」などとなっています。

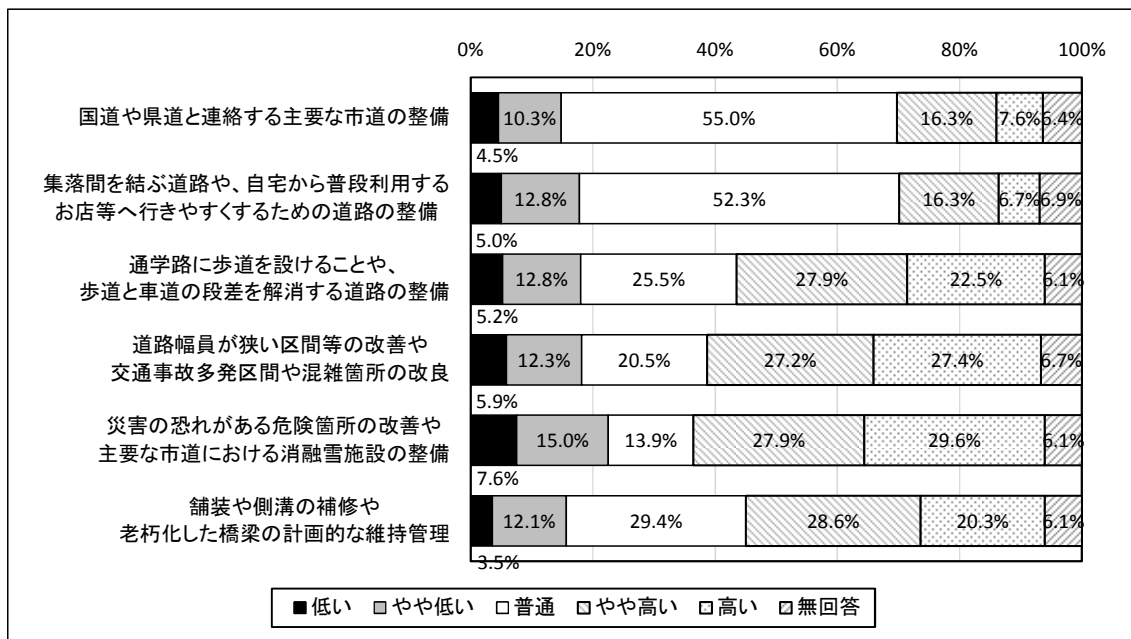


	票数	構成比
目的地に早く、快適にたどりつける効果	76	12.8%
道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果	88	14.8%
道路の沿線に、スーパーや病院ができて、日常生活が便利になる効果	80	13.4%
街路樹が植えられたり、美しい舗装などによって景観を良くする効果	71	11.9%
災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果	232	39.0%
その他	20	3.4%
無回答	28	4.7%
総計	595	100.0%

長浜市の道づくりを進めるにあたって、今後、重要とすべきことについてお伺いします。

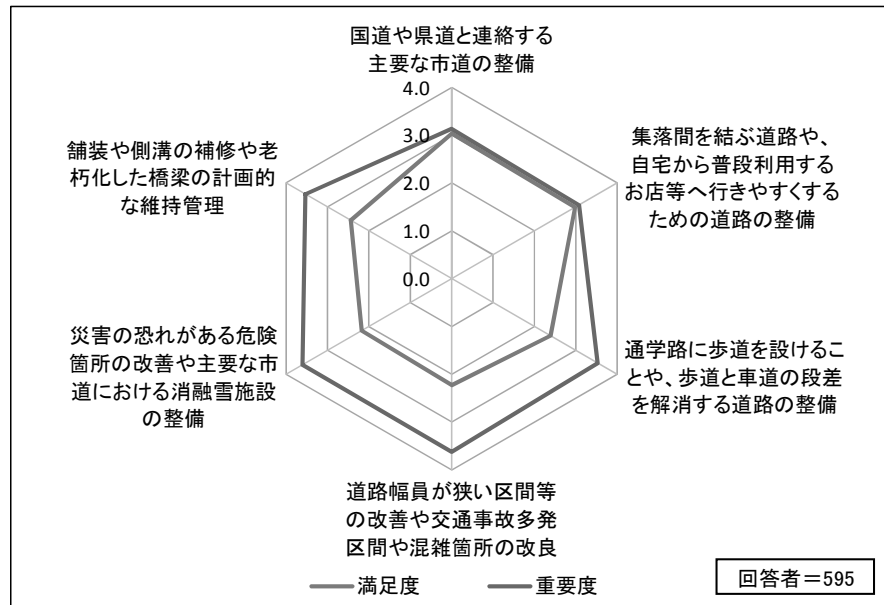
問 10：長浜市の道づくりにおいて、今後重点的かつ集中的に取り組むべき具体的事業（例）ごとの重要度について、あなたのお考えにもっとも近い番号を選んでください。

全ての項目で、「高い」と「やや高い」の合計が「低い」と「やや低い」の合計を上回っており、特に、「災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備」では重要と感じている割合が全体の3分の2を超えています。



	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
国道や県道と連絡する主要な市道の整備	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%
集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%
通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%
道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%
災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%
舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

問7の満足度と問10の重要度の関連をみると、満足度が低い項目ほど重要度が高くなる傾向にあり、特に、「災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備」と「通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備」で顕著となっています。

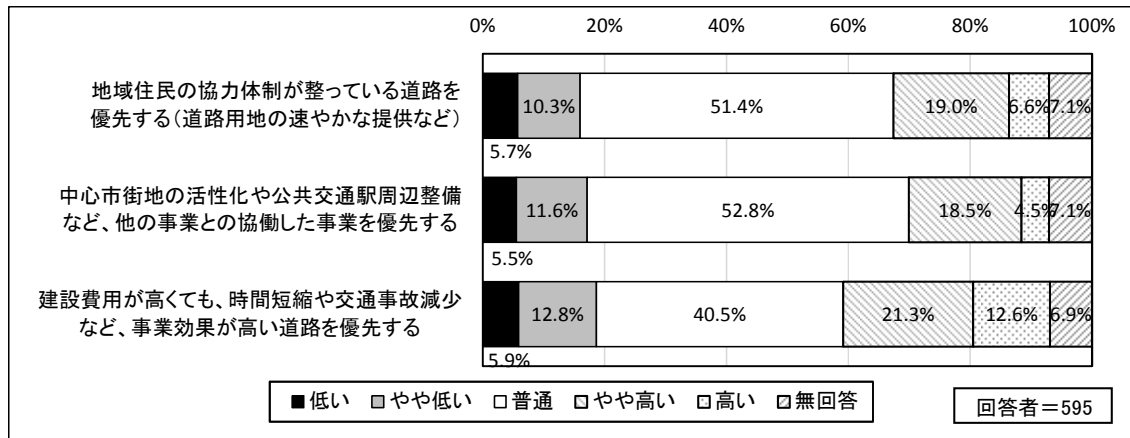


	満足度	重要度
国道や県道と連絡する主要な市道の整備	3.03	3.13
集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくなるための道路の整備	2.98	3.07
通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	2.39	3.53
道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	2.23	3.62
災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	2.17	3.61
舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理	2.44	3.53

※満足度：「不満」を1点、「やや不満」を2点、「普通」を3点、「やや満足」を4点、「満足」を5点として平均点を算出
重要度：「低い」を1点、「やや低い」を2点、「普通」を3点、「やや高い」を4点、「高い」を5点として平均点を算出

問 11：今後の道づくりにおいて、事業を進めるうえで重要な事項について、あなたのお考えにもっとも近い番号を選んでください。（1つ選択）

「建設費用が高くても、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する」ことが重要とする割合が最も高い。

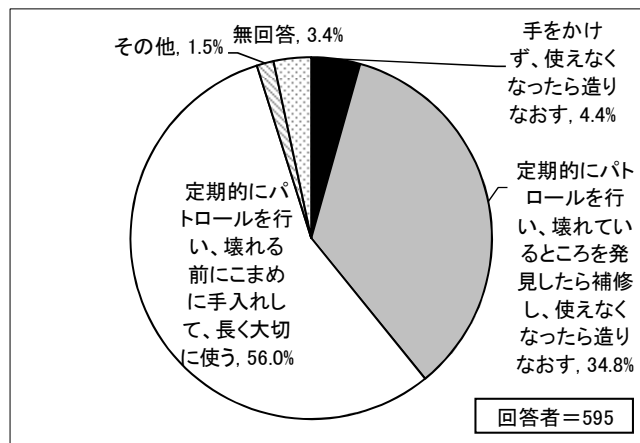


	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
地域住民の協力体制が整っている道路を優先する(道路用地の速やかな提供など)	34	61	306	113	39	42	595
比率	5.7%	10.3%	51.4%	19.0%	6.6%	7.1%	100.0%
中心市街地の活性化や公共交通駅周辺整備など、他の事業との協働した事業を優先する	33	69	314	110	27	42	595
比率	5.5%	11.6%	52.8%	18.5%	4.5%	7.1%	100.0%
建設費用が高くても、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する	35	76	241	127	75	41	595
比率	5.9%	12.8%	40.5%	21.3%	12.6%	6.9%	100.0%

長浜市では人口1人当たりの道路延長が県平均の 1.4 倍に達し、また橋梁の老朽化対策が重要課題となっています。道路・橋梁の望ましい維持管理のあり方についてお伺いします。

問 12：あなたは、長浜市の道路維持管理に対して、どのような視点を重視すべきと考えますか。（1つ選択）

「定期的にパトロールを行い、壊れる前にこまめに手入れして、長く大切に使う」が 56.0%で最も多く、「手をかけず、使えなくなったら造りなおす」は 4.4%に留まっている。

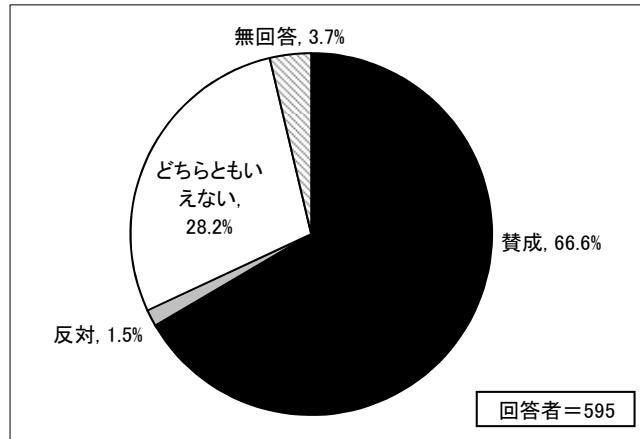


	票数	構成比
手をかけず、使えなくなったら造りなおす	26	4.4%
定期的にパトロールを行い、壊れているところを発見したら補修し、使えなくなったら造りなおす	207	34.8%
定期的にパトロールを行い、壊れる前にこまめに手入れして、長く大切に使う	333	56.0%
その他	9	1.5%
無回答	20	3.4%
総計	595	100.0%

より魅力的な道路を目指していくために、市民のみなさんの道路に対する関わり方について伺います。対象は“あなたがお住まいの地域の道路”です。

問 13：あなたは、地域住民として道路に関わりを持つことについてどう考えますか。（1つ選択）

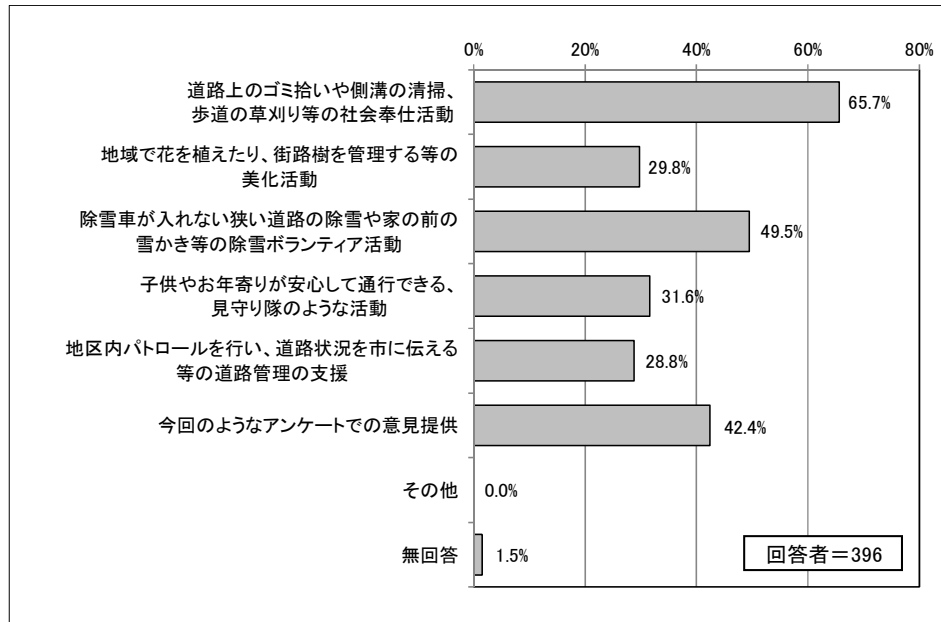
地域住民として道路に関わりを持つことに「賛成」が 66.6%で3分の2に達しています。「反対」はわずか 1.5%ですが、「どちらともいえない」が 28.2%を占めています。



	票数	構成比
賛成	396	66.6%
反対	9	1.5%
どちらともいえない	168	28.2%
無回答	22	3.7%
総計	595	100.0%

問 14：問 13 で「賛成」と答えた方にお伺いします。あなたは、長浜市の道づくりに対して、どのように関わりを持てますか。（あてはまるもの全て）

「道路上のゴミ拾いや側溝の清掃、歩道の草刈り等の社会奉仕活動」が 65.7%で最も多く、次いで「除雪車が入れない狭い道路の除雪や家の前の雪かき等の除雪ボランティア活動」（49.5%）、「今回のようなアンケートでの意見提供」（42.4%）となっています。



	票数	構成比
道路上のゴミ拾いや側溝の清掃、歩道の草刈り等の社会奉仕活動	260	65.7%
地域で花を植えたり、街路樹を管理する等の美化活動	118	29.8%
除雪車が入れない狭い道路の除雪や家の前の雪かき等の除雪ボランティア活動	196	49.5%
子供やお年寄りが安心して通行できる、見守り隊のような活動	125	31.6%
地区内パトロールを行い、道路状況を市に伝える等の道路管理の支援	114	28.8%
今回のようなアンケートでの意見提供	168	42.4%
その他	5	1.3%
無回答	6	1.5%
総計	992	—

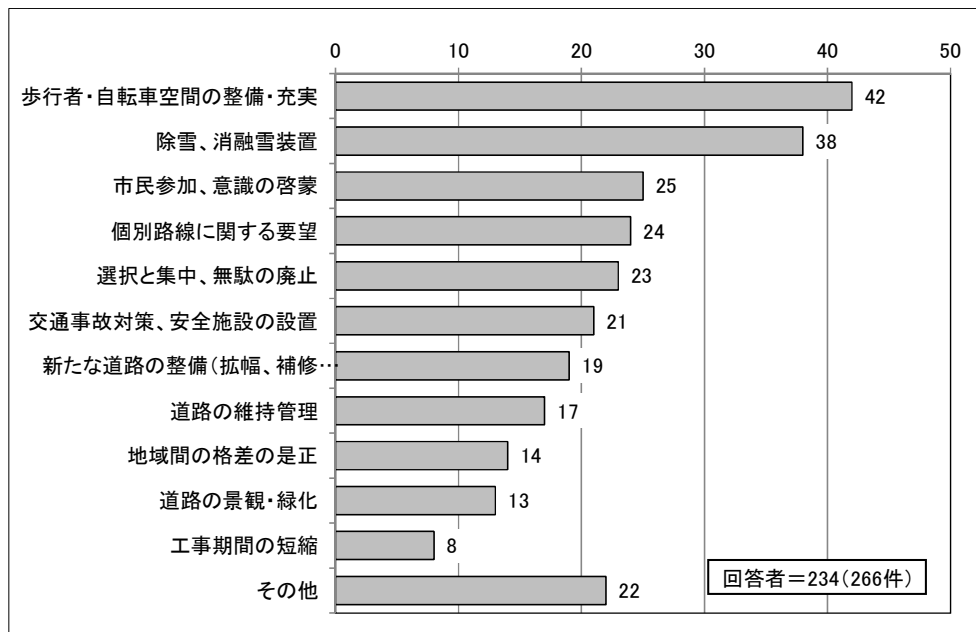
問 15：これからの長浜市の道づくりについて、ご意見をご自由にお書きください。

自由意見については、234 人（266 件）の方から意見が得られました。

その内訳は以下のとおりで、「歩行者・自転車空間の整備・充実」が 42 件で最も多く、次いで「除雪、消融雪装置」が 38 件、「市民参加、意識の啓蒙」が 25 件となっています。

「歩行者・自転車空間の整備・充実」については、通学路の整備や、歩道の拡幅やバリアフリー化のなどについての意見が多くあげられています。

■長浜市の道づくりについての自由意見



■自由意見の概要

「歩行者・自転車空間の整備・充実」に関する意見 ----- 42 件

- ・ 歩道、自転車道、車道がしっかり分けられた道路整備を行ってほしい
- ・ 通学路の歩道の確保
- ・ お年寄りや身体の不自由な方、子供たちに平等に利用しやすい道路づくり
- ・ 歩道が狭い など

「除雪、消融雪装置」に関する意見 ----- 38 件

- ・ 融雪道路の整備が整わない地区への除雪車の優先的配置
- ・ 積雪時に安心して通勤通学できるようにしてほしい
- ・ 生活道路は狭い道でも除雪してほしい
- ・ 融雪装置が不十分な道路が多い など

「市民参加、意識の啓蒙」に関する意見 ----- 25 件

- ・ 計画段階から住民参加の視点に立って道路事業を進めてほしい
- ・ 地域住民の意見を重視した道づくりに着手してほしい
- ・ 各種団体、ボランティア、市民参加による道づくりの推進 など

「個別路線に関する要望」に関する意見 ----- 24 件

- ・ 8 号線バイパスから日赤病院までの道路
- ・ 旧浅井町から旧虎姫町をぬけて国道 8 号へ出る道路
- ・ 楽市前の道路の早期開通 など

「選択と集中、無駄の廃止」に関する意見 ----- 23 件

- ・ 本当に必要な工事をしてほしい
- ・ これ以上道路事業に税金を使ってほしくない
- ・ いらなところにお金をかけて、いるところには使っていない など

「交通事故対策、安全施設の設置」に関する意見 ----- 21 件

- ・ 町内のメイン道路で十分な補修ができていない
- ・ 事故が多発している場所の原因や対策を考え、再発防止につなげてほしい
- ・ 街灯を増やしてほしい など

「新たな道路の整備（拡幅、補修など）」に関する意見 ----- 19 件

- ・ 新規計画および増設道路は思いきった幅員の道路とする
- ・ 混雑箇所の改良のためにも周囲の道路の整備が必要
- ・ 代替道路の整備が必要 など

「道路の維持管理」に関する意見 ----- 17 件

- ・ 現存する道等の維持管理を充実させるべき
- ・ 道のいたんだところはパトロールを行って早めに補修してほしい
- ・ 事が起きてからでは遅いので、前向きな整備維持管理を行ってほしい など

「地域間の格差の是正」に関する意見 ----- 14 件

- ・市街地、中心部以外に多くの改善場所がある
- ・北のほうへ行くと、まだまだ不便な箇所がある
- ・市街地を優先するばかりでなく、老人の多い地域にも等しく整備していただきたい など

「道路の景観、緑化」に関する意見 ----- 13 件

- ・旧市内の主要道路に緑の並木があるまち
- ・歩くのが楽しくなるような上品で素敵な歩道
- ・緑と道路の調和を考えてほしい など

「工事期間の短縮」に関する意見 ----- 8 件

- ・工事がなかなか進まない道路がある
- ・道路工事も期間が長いので、一度に下水や電気など複数の工事を出来ないか
- ・道路工事に取り掛かったら長い間ほったらかしにしないでほしい など

その他の意見 ----- 17 件

- ・道路整備は良く快適に通行させてもらっている
- ・ユニバーサルデザインという言葉は市民にはわかりにくい
- ・アンケートの内容が難しい など

第3部 資料編

1. クロス集計結果

1-1. 居住地区集計結果

問6 現在の長浜市の道路の量的・質的評価

	量的にも、質的にも十分である	量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	量的にも、質的にも、まだまだ整備すべきである	その他	無回答	総計
長浜地域	63	121	8	57	10	7	266
比率	23.7%	45.5%	3.0%	21.4%	3.8%	2.6%	100.0%
浅井地域	10	30	1	17	0	0	58
比率	17.2%	51.7%	1.7%	29.3%	0.0%	0.0%	100.0%
びわ地域	12	20	2	11	0	0	45
比率	26.7%	44.4%	4.4%	24.4%	0.0%	0.0%	100.0%
虎姫地域	1	7	1	9	0	0	18
比率	5.6%	38.9%	5.6%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	7	19	2	13	1	1	43
比率	16.3%	44.2%	4.7%	30.2%	2.3%	2.3%	100.0%
高月地域	14	21	2	14	1	3	55
比率	25.5%	38.2%	3.6%	25.5%	1.8%	5.5%	100.0%
木之本地域	8	17	2	21	2	0	50
比率	16.0%	34.0%	4.0%	42.0%	4.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	2	5	2	9	1	0	19
比率	10.5%	26.3%	10.5%	47.4%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	4	17	2	12	3	0	38
比率	10.5%	44.7%	5.3%	31.6%	7.9%	0.0%	100.0%
無回答	0	2	0	0	0	1	3
比率	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	121	259	22	163	18	12	595
比率	20.3%	43.5%	3.7%	27.4%	3.0%	2.0%	100.0%

問7 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度

	国道や県道と連絡する主要な市道の整備	集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくなるための道路	通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理
長浜地域	3.0	3.0	2.2	2.1	2.2	2.4
浅井地域	2.9	2.9	2.3	2.2	2.1	2.3
びわ地域	3.2	2.9	2.7	2.5	2.3	2.5
虎姫地域	2.3	2.8	2.0	1.8	1.8	2.1
湖北地域	2.7	2.7	2.1	2.0	1.9	2.3
高月地域	3.3	3.2	2.7	2.4	2.3	2.7
木之本地域	2.7	2.8	2.0	2.1	2.0	2.2
余呉地域	2.8	2.6	2.8	2.3	1.8	2.3
西浅井地域	2.8	2.7	2.6	2.3	2.1	2.2
総計	2.9	2.9	2.3	2.2	2.1	2.4

※「不満」を1点、「やや不満」を2点、「普通」を3点、「やや満足」を4点、「満足」を5点とした平均値
網掛けは全市平均値よりも0.3ポイント以上低いもの

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	17	37	131	37	32	12	266
比率	6.4%	13.9%	49.2%	13.9%	12.0%	4.5%	100.0%
浅井地域	5	7	34	6	5	1	58
比率	8.6%	12.1%	58.6%	10.3%	8.6%	1.7%	100.0%
びわ地域	1	8	24	2	9	1	45
比率	2.2%	17.8%	53.3%	4.4%	20.0%	2.2%	100.0%
虎姫地域	4	8	4	0	2	0	18
比率	22.2%	44.4%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	100.0%
湖北地域	4	8	24	4	2	1	43
比率	9.3%	18.6%	55.8%	9.3%	4.7%	2.3%	100.0%
高月地域	1	8	25	13	8	0	55
比率	1.8%	14.5%	45.5%	23.6%	14.5%	0.0%	100.0%
木之本地域	4	11	28	3	3	1	50
比率	8.0%	22.0%	56.0%	6.0%	6.0%	2.0%	100.0%
余呉地域	3	3	9	3	1	0	19
比率	15.8%	15.8%	47.4%	15.8%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	2	6	25	1	3	1	38
比率	5.3%	15.8%	65.8%	2.6%	7.9%	2.6%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	41	97	305	69	65	18	595
比率	6.9%	16.3%	51.3%	11.6%	10.9%	3.0%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	13	49	120	44	29	11	266
比率	4.9%	18.4%	45.1%	16.5%	10.9%	4.1%	100.0%
浅井地域	3	17	24	8	5	1	58
比率	5.2%	29.3%	41.4%	13.8%	8.6%	1.7%	100.0%
びわ地域	2	12	23	4	4	0	45
比率	4.4%	26.7%	51.1%	8.9%	8.9%	0.0%	100.0%
虎姫地域	1	6	8	2	1	0	18
比率	5.6%	33.3%	44.4%	11.1%	5.6%	0.0%	100.0%
湖北地域	4	10	21	5	2	1	43
比率	9.3%	23.3%	48.8%	11.6%	4.7%	2.3%	100.0%
高月地域	5	12	16	13	9	0	55
比率	9.1%	21.8%	29.1%	23.6%	16.4%	0.0%	100.0%
木之本地域	4	12	27	5	2	0	50
比率	8.0%	24.0%	54.0%	10.0%	4.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	4	4	7	3	1	0	19
比率	21.1%	21.1%	36.8%	15.8%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	4	5	21	3	3	2	38
比率	10.5%	13.2%	55.3%	7.9%	7.9%	5.3%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	40	128	268	87	56	16	595
比率	6.7%	21.5%	45.0%	14.6%	9.4%	2.7%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	57	93	73	24	7	12	266
比率	21.4%	35.0%	27.4%	9.0%	2.6%	4.5%	100.0%
浅井地域	13	22	17	3	3	0	58
比率	22.4%	37.9%	29.3%	5.2%	5.2%	0.0%	100.0%
びわ地域	4	12	21	4	3	1	45
比率	8.9%	26.7%	46.7%	8.9%	6.7%	2.2%	100.0%
虎姫地域	7	5	5	1	0	0	18
比率	38.9%	27.8%	27.8%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	10	19	9	3	1	1	43
比率	23.3%	44.2%	20.9%	7.0%	2.3%	2.3%	100.0%
高月地域	7	19	17	9	3	0	55
比率	12.7%	34.5%	30.9%	16.4%	5.5%	0.0%	100.0%
木之本地域	14	17	16	1	0	2	50
比率	28.0%	34.0%	32.0%	2.0%	0.0%	4.0%	100.0%
余呉地域	4	2	7	5	1	0	19
比率	21.1%	10.5%	36.8%	26.3%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	8	10	13	4	3	0	38
比率	21.1%	26.3%	34.2%	10.5%	7.9%	0.0%	100.0%
無回答	1	1	0	0	0	1	3
比率	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	125	200	178	54	21	17	595
比率	21.0%	33.6%	29.9%	9.1%	3.5%	2.9%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	62	109	67	16	3	9	266
比率	23.3%	41.0%	25.2%	6.0%	1.1%	3.4%	100.0%
浅井地域	8	28	20	0	1	1	58
比率	13.8%	48.3%	34.5%	0.0%	1.7%	1.7%	100.0%
びわ地域	6	17	17	2	3	0	45
比率	13.3%	37.8%	37.8%	4.4%	6.7%	0.0%	100.0%
虎姫地域	7	8	3	0	0	0	18
比率	38.9%	44.4%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	9	25	5	2	1	1	43
比率	20.9%	58.1%	11.6%	4.7%	2.3%	2.3%	100.0%
高月地域	11	22	16	2	4	0	55
比率	20.0%	40.0%	29.1%	3.6%	7.3%	0.0%	100.0%
木之本地域	12	20	14	2	1	1	50
比率	24.0%	40.0%	28.0%	4.0%	2.0%	2.0%	100.0%
余呉地域	6	3	6	2	1	1	19
比率	31.6%	15.8%	31.6%	10.5%	5.3%	5.3%	100.0%
西浅井地域	6	17	10	4	0	1	38
比率	15.8%	44.7%	26.3%	10.5%	0.0%	2.6%	100.0%
無回答	1	0	1	0	0	1	3
比率	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	128	249	159	30	14	15	595
比率	21.5%	41.8%	26.7%	5.0%	2.4%	2.5%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	59	102	74	17	6	8	266
比率	22.2%	38.3%	27.8%	6.4%	2.3%	3.0%	100.0%
浅井地域	19	18	15	5	0	1	58
比率	32.8%	31.0%	25.9%	8.6%	0.0%	1.7%	100.0%
びわ地域	12	14	15	2	2	0	45
比率	26.7%	31.1%	33.3%	4.4%	4.4%	0.0%	100.0%
虎姫地域	6	9	3	0	0	0	18
比率	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	14	18	8	1	1	1	43
比率	32.6%	41.9%	18.6%	2.3%	2.3%	2.3%	100.0%
高月地域	13	26	7	5	4	0	55
比率	23.6%	47.3%	12.7%	9.1%	7.3%	0.0%	100.0%
木之本地域	18	18	9	2	2	1	50
比率	36.0%	36.0%	18.0%	4.0%	4.0%	2.0%	100.0%
余呉地域	11	3	2	3	0	0	19
比率	57.9%	15.8%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	100.0%
西浅井地域	13	12	7	3	2	1	38
比率	34.2%	31.6%	18.4%	7.9%	5.3%	2.6%	100.0%
無回答	1	1	0	0	0	1	3
比率	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	166	221	140	38	17	13	595
比率	27.9%	37.1%	23.5%	6.4%	2.9%	2.2%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
長浜地域	41	77	116	13	8	11	266
比率	15.4%	28.9%	43.6%	4.9%	3.0%	4.1%	100.0%
浅井地域	12	19	20	5	1	1	58
比率	20.7%	32.8%	34.5%	8.6%	1.7%	1.7%	100.0%
びわ地域	5	17	20	1	2	0	45
比率	11.1%	37.8%	44.4%	2.2%	4.4%	0.0%	100.0%
虎姫地域	3	11	4	0	0	0	18
比率	16.7%	61.1%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	8	14	17	2	1	1	43
比率	18.6%	32.6%	39.5%	4.7%	2.3%	2.3%	100.0%
高月地域	7	13	29	3	3	0	55
比率	12.7%	23.6%	52.7%	5.5%	5.5%	0.0%	100.0%
木之本地域	11	19	16	1	2	1	50
比率	22.0%	38.0%	32.0%	2.0%	4.0%	2.0%	100.0%
余呉地域	4	8	5	2	0	0	19
比率	21.1%	42.1%	26.3%	10.5%	0.0%	0.0%	100.0%
西浅井地域	9	12	13	3	0	1	38
比率	23.7%	31.6%	34.2%	7.9%	0.0%	2.6%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	100	191	241	30	17	16	595
比率	16.8%	32.1%	40.5%	5.0%	2.9%	2.7%	100.0%

問 8 今後の道づくりにおける優先度

●第 1 位

	観光・産業の 活性化、地域 間交流の促 進、定住の促 進	利用者の安全 性確保、ユニ バーサルデザ インの推進	緊急時・災害 時対策	維持管理と道 路整備	その他	無回答	総計
長浜地域	26	97	79	53	3	8	266
比率	9.8%	36.5%	29.7%	19.9%	1.1%	3.0%	100.0%
浅井地域	9	18	18	10	1	2	58
比率	15.5%	31.0%	31.0%	17.2%	1.7%	3.4%	100.0%
びわ地域	3	13	23	6	0	0	45
比率	6.7%	28.9%	51.1%	13.3%	0.0%	0.0%	100.0%
虎姫地域	2	7	6	3	0	0	18
比率	11.1%	38.9%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	8	9	18	7	0	1	43
比率	18.6%	20.9%	41.9%	16.3%	0.0%	2.3%	100.0%
高月地域	12	13	21	7	1	1	55
比率	21.8%	23.6%	38.2%	12.7%	1.8%	1.8%	100.0%
木之本地域	11	8	22	9	0	0	50
比率	22.0%	16.0%	44.0%	18.0%	0.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	6	2	8	2	1	0	19
比率	31.6%	10.5%	42.1%	10.5%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	5	6	17	8	1	1	38
比率	13.2%	15.8%	44.7%	21.1%	2.6%	2.6%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	82	174	213	105	7	14	595
比率	13.8%	29.2%	35.8%	17.6%	1.2%	2.4%	100.0%

●第 2 位

	観光・産業の 活性化、地域 間交流の促 進、定住の促 進	利用者の安全 性確保、ユニ バーサルデザ インの推進	緊急時・災害 時対策	維持管理と道 路整備	その他	無回答	総計
長浜地域	43	56	66	86	4	11	266
比率	16.2%	21.1%	24.8%	32.3%	1.5%	4.1%	100.0%
浅井地域	6	16	15	19	0	2	58
比率	10.3%	27.6%	25.9%	32.8%	0.0%	3.4%	100.0%
びわ地域	8	12	9	15	1	0	45
比率	17.8%	26.7%	20.0%	33.3%	2.2%	0.0%	100.0%
虎姫地域	1	4	5	8	0	0	18
比率	5.6%	22.2%	27.8%	44.4%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	3	11	13	14	0	2	43
比率	7.0%	25.6%	30.2%	32.6%	0.0%	4.7%	100.0%
高月地域	8	11	15	18	1	2	55
比率	14.5%	20.0%	27.3%	32.7%	1.8%	3.6%	100.0%
木之本地域	10	7	9	24	0	0	50
比率	20.0%	14.0%	18.0%	48.0%	0.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	4	4	2	8	1	0	19
比率	21.1%	21.1%	10.5%	42.1%	5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	4	10	5	16	1	2	38
比率	10.5%	26.3%	13.2%	42.1%	2.6%	5.3%	100.0%
無回答	0	0	1	1	0	1	3
比率	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	87	131	140	209	8	20	595
比率	14.6%	22.0%	23.5%	35.1%	1.3%	3.4%	100.0%

問 9 今後の道づくりに期待する効果

	目的地に早く、快適にたどりつける効果	道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果	道路の沿線に、スーパーや病院ができて、日常生活が便利になる効果	街路樹が植えられたり、美しい舗装などをするによって景観を良くする効果	災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果	その他	無回答	総計
長浜地域	30	40	30	46	94	12	14	266
比率	11.3%	15.0%	11.3%	17.3%		4.5%	5.3%	100.0%
浅井地域	12	9	5	6	22	1	3	58
比率	20.7%	15.5%	8.6%	10.3%		1.7%	5.2%	100.0%
びわ地域	4	7	6	6	21	0	1	45
比率	8.9%	15.6%	13.3%	13.3%		0.0%	2.2%	100.0%
虎姫地域	4	2	2	1	6	1	2	18
比率	22.2%	11.1%	11.1%	5.6%		5.6%	11.1%	100.0%
湖北地域	6	7	7	4	16	1	2	43
比率	14.0%	16.3%	16.3%	9.3%		2.3%	4.7%	100.0%
高月地域	9	8	7	2	23	1	5	55
比率	16.4%	14.5%	12.7%	3.6%		1.8%	9.1%	100.0%
木之本地域	5	12	11	2	18	2	0	50
比率	10.0%	24.0%	22.0%	4.0%		4.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	1	1	2	2	12	1	0	19
比率	5.3%	5.3%	10.5%	10.5%		5.3%	0.0%	100.0%
西浅井地域	5	2	9	2	19	1	0	38
比率	13.2%	5.3%	23.7%	5.3%		2.6%	0.0%	100.0%
無回答	0	0	1	0	1	0	1	3
比率	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%		0.0%	33.3%	100.0%
総計	76	88	80	71	232	20	28	595
比率	12.8%	14.8%	13.4%	11.9%	39.0%	3.4%	4.7%	100.0%

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度

	国道や県道と連絡する主要な市道の整備	集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくなるための道路の整備	通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	災害の恐れがある危険箇所のある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理
長浜地域	2.9	2.8	3.4	3.4	3.4	3.4
浅井地域	3.0	2.8	3.3	3.4	3.3	3.2
びわ地域	2.9	2.9	3.4	3.4	3.7	3.4
虎姫地域	3.5	3.2	3.4	3.9	3.6	3.9
湖北地域	3.0	2.9	3.3	3.6	3.5	3.4
高月地域	2.9	3.1	3.4	3.5	3.4	3.2
木之本地域	2.7	2.7	3.1	3.0	3.0	3.0
余呉地域	3.1	2.9	3.2	3.2	3.5	3.3
西浅井地域	3.2	3.1	3.1	3.1	3.4	3.4
総計	2.9	2.9	3.3	3.4	3.4	3.3
※「低い」を1点、「やや低い」を2点、「普通」を3点、「やや高い」を4点、「高い」を5点とした平均値						
網掛けは全市平均値よりも0.3ポイント以上低いもの						

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	15	31	142	45	17	16	266
比率	5.6%	11.7%	53.4%	16.9%	6.4%	6.0%	100.0%
浅井地域	1	3	33	11	5	5	58
比率	1.7%	5.2%	56.9%	19.0%	8.6%	8.6%	100.0%
びわ地域	4	3	29	7	1	1	45
比率	8.9%	6.7%	64.4%	15.6%	2.2%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	2	9	3	4	0	18
比率	0.0%	11.1%	50.0%	16.7%	22.2%	0.0%	100.0%
湖北地域	1	3	26	5	5	3	43
比率	2.3%	7.0%	60.5%	11.6%	11.6%	7.0%	100.0%
高月地域	2	8	29	7	5	4	55
比率	3.6%	14.5%	52.7%	12.7%	9.1%	7.3%	100.0%
木之本地域	2	8	29	6	1	4	50
比率	4.0%	16.0%	58.0%	12.0%	2.0%	8.0%	100.0%
余呉地域	1	0	12	4	1	1	19
比率	5.3%	0.0%	63.2%	21.1%	5.3%	5.3%	100.0%
西浅井地域	1	2	17	9	6	3	38
比率	2.6%	5.3%	44.7%	23.7%	15.8%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	18	35	140	38	18	17	266
比率	6.8%	13.2%	52.6%	14.3%	6.8%	6.4%	100.0%
浅井地域	2	7	29	12	2	6	58
比率	3.4%	12.1%	50.0%	20.7%	3.4%	10.3%	100.0%
びわ地域	4	7	21	10	2	1	45
比率	8.9%	15.6%	46.7%	22.2%	4.4%	2.2%	100.0%
虎姫地域	1	1	11	4	1	0	18
比率	5.6%	5.6%	61.1%	22.2%	5.6%	0.0%	100.0%
湖北地域	1	4	26	8	1	3	43
比率	2.3%	9.3%	60.5%	18.6%	2.3%	7.0%	100.0%
高月地域	1	6	24	11	8	5	55
比率	1.8%	10.9%	43.6%	20.0%	14.5%	9.1%	100.0%
木之本地域	2	8	31	3	2	4	50
比率	4.0%	16.0%	62.0%	6.0%	4.0%	8.0%	100.0%
余呉地域	1	1	13	2	1	1	19
比率	5.3%	5.3%	68.4%	10.5%	5.3%	5.3%	100.0%
西浅井地域	0	6	15	9	5	3	38
比率	0.0%	15.8%	39.5%	23.7%	13.2%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	16	39	55	74	68	14	266
比率	6.0%	14.7%	20.7%	27.8%	25.6%	5.3%	100.0%
浅井地域	2	7	14	20	11	4	58
比率	3.4%	12.1%	24.1%	34.5%	19.0%	6.9%	100.0%
びわ地域	1	4	19	14	6	1	45
比率	2.2%	8.9%	42.2%	31.1%	13.3%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	4	6	4	4	0	18
比率	0.0%	22.2%	33.3%	22.2%	22.2%	0.0%	100.0%
湖北地域	3	5	8	13	11	3	43
比率	7.0%	11.6%	18.6%	30.2%	25.6%	7.0%	100.0%
高月地域	1	6	11	18	14	5	55
比率	1.8%	10.9%	20.0%	32.7%	25.5%	9.1%	100.0%
木之本地域	6	6	12	9	13	4	50
比率	12.0%	12.0%	24.0%	18.0%	26.0%	8.0%	100.0%
余呉地域	0	1	11	4	2	1	19
比率	0.0%	5.3%	57.9%	21.1%	10.5%	5.3%	100.0%
西浅井地域	2	3	15	10	5	3	38
比率	5.3%	7.9%	39.5%	26.3%	13.2%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	15	39	46	76	74	16	266
比率	5.6%	14.7%	17.3%	28.6%	27.8%	6.0%	100.0%
浅井地域	1	6	14	15	17	5	58
比率	1.7%	10.3%	24.1%	25.9%	29.3%	8.6%	100.0%
びわ地域	4	4	12	16	8	1	45
比率	8.9%	8.9%	26.7%	35.6%	17.8%	2.2%	100.0%
虎姫地域	1	1	4	4	8	0	18
比率	5.6%	5.6%	22.2%	22.2%	44.4%	0.0%	100.0%
湖北地域	2	3	9	9	17	3	43
比率	4.7%	7.0%	20.9%	20.9%	39.5%	7.0%	100.0%
高月地域	1	7	10	15	17	5	55
比率	1.8%	12.7%	18.2%	27.3%	30.9%	9.1%	100.0%
木之本地域	7	5	10	15	9	4	50
比率	14.0%	10.0%	20.0%	30.0%	18.0%	8.0%	100.0%
余呉地域	1	1	7	4	4	2	19
比率	5.3%	5.3%	36.8%	21.1%	21.1%	10.5%	100.0%
西浅井地域	3	6	9	8	9	3	38
比率	7.9%	15.8%	23.7%	21.1%	23.7%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	19	39	41	89	65	13	266
比率	7.1%	14.7%	15.4%	33.5%	24.4%	4.9%	100.0%
浅井地域	4	7	10	16	16	5	58
比率	6.9%	12.1%	17.2%	27.6%	27.6%	8.6%	100.0%
びわ地域	1	8	6	12	17	1	45
比率	2.2%	17.8%	13.3%	26.7%	37.8%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	5	3	4	6	0	18
比率	0.0%	27.8%	16.7%	22.2%	33.3%	0.0%	100.0%
湖北地域	5	4	4	9	18	3	43
比率	11.6%	9.3%	9.3%	20.9%	41.9%	7.0%	100.0%
高月地域	4	7	8	13	19	4	55
比率	7.3%	12.7%	14.5%	23.6%	34.5%	7.3%	100.0%
木之本地域	7	9	5	10	14	5	50
比率	14.0%	18.0%	10.0%	20.0%	28.0%	10.0%	100.0%
余呉地域	2	3	2	3	8	1	19
比率	10.5%	15.8%	10.5%	15.8%	42.1%	5.3%	100.0%
西浅井地域	2	7	4	9	13	3	38
比率	5.3%	18.4%	10.5%	23.7%	34.2%	7.9%	100.0%
無回答	1	0	0	1	0	1	3
比率	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	7	32	80	81	53	13	266
比率	2.6%	12.0%	30.1%	30.5%	19.9%	4.9%	100.0%
浅井地域	2	9	16	18	9	4	58
比率	3.4%	15.5%	27.6%	31.0%	15.5%	6.9%	100.0%
びわ地域	1	4	19	11	9	1	45
比率	2.2%	8.9%	42.2%	24.4%	20.0%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	1	5	7	5	0	18
比率	0.0%	5.6%	27.8%	38.9%	27.8%	0.0%	100.0%
湖北地域	2	4	12	9	13	3	43
比率	4.7%	9.3%	27.9%	20.9%	30.2%	7.0%	100.0%
高月地域	2	4	22	12	10	5	55
比率	3.6%	7.3%	40.0%	21.8%	18.2%	9.1%	100.0%
木之本地域	4	9	11	12	9	5	50
比率	8.0%	18.0%	22.0%	24.0%	18.0%	10.0%	100.0%
余呉地域	1	3	5	5	4	1	19
比率	5.3%	15.8%	26.3%	26.3%	21.1%	5.3%	100.0%
西浅井地域	1	6	5	14	9	3	38
比率	2.6%	15.8%	13.2%	36.8%	23.7%	7.9%	100.0%
無回答	1	0	0	1	0	1	3
比率	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

問 11 事業を進めるうえで重要な事項

(1) 地域住民の協力体制が整っている道路を優先する(道路用地の速やかな提供など)

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	16	27	129	59	15	20	266
比率	6.0%	10.2%	48.5%	22.2%	5.6%	7.5%	100.0%
浅井地域	1	5	32	10	6	4	58
比率	1.7%	8.6%	55.2%	17.2%	10.3%	6.9%	100.0%
びわ地域	6	2	24	8	4	1	45
比率	13.3%	4.4%	53.3%	17.8%	8.9%	2.2%	100.0%
虎姫地域	1	3	12	2	0	0	18
比率	5.6%	16.7%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
湖北地域	0	3	25	9	3	3	43
比率	0.0%	7.0%	58.1%	20.9%	7.0%	7.0%	100.0%
高月地域	3	6	26	12	3	5	55
比率	5.5%	10.9%	47.3%	21.8%	5.5%	9.1%	100.0%
木之本地域	3	9	29	3	2	4	50
比率	6.0%	18.0%	58.0%	6.0%	4.0%	8.0%	100.0%
余呉地域	1	2	10	4	1	1	19
比率	5.3%	10.5%	52.6%	21.1%	5.3%	5.3%	100.0%
西浅井地域	3	3	18	6	5	3	38
比率	7.9%	7.9%	47.4%	15.8%	13.2%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	34	61	306	113	39	42	595
比率	5.7%	10.3%	51.4%	19.0%	6.6%	7.1%	100.0%

(2) 中心市街地の活性化や公共交通駅周辺整備など、他の事業との協働した事業を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	16	25	130	63	13	19	266
比率	6.0%	9.4%	48.9%	23.7%	4.9%	7.1%	100.0%
浅井地域	3	12	28	9	1	5	58
比率	5.2%	20.7%	48.3%	15.5%	1.7%	8.6%	100.0%
びわ地域	4	4	26	7	3	1	45
比率	8.9%	8.9%	57.8%	15.6%	6.7%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	2	11	4	1	0	18
比率	0.0%	11.1%	61.1%	22.2%	5.6%	0.0%	100.0%
湖北地域	3	7	25	5	1	2	43
比率	7.0%	16.3%	58.1%	11.6%	2.3%	4.7%	100.0%
高月地域	3	7	30	7	4	4	55
比率	5.5%	12.7%	54.5%	12.7%	7.3%	7.3%	100.0%
木之本地域	2	5	33	5	0	5	50
比率	4.0%	10.0%	66.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100.0%
余呉地域	1	0	13	3	1	1	19
比率	5.3%	0.0%	68.4%	15.8%	5.3%	5.3%	100.0%
西浅井地域	1	7	17	7	3	3	38
比率	2.6%	18.4%	44.7%	18.4%	7.9%	7.9%	100.0%
無回答	0	0	1	0	0	2	3
比率	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
総計	33	69	314	110	27	42	595
比率	5.5%	11.6%	52.8%	18.5%	4.5%	7.1%	100.0%

(3) 建設費用が高くて、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
長浜地域	17	32	105	59	35	18	266
比率	6.4%	12.0%	39.5%	22.2%	13.2%	6.8%	100.0%
浅井地域	2	6	26	13	7	4	58
比率	3.4%	10.3%	44.8%	22.4%	12.1%	6.9%	100.0%
びわ地域	5	6	21	7	5	1	45
比率	11.1%	13.3%	46.7%	15.6%	11.1%	2.2%	100.0%
虎姫地域	0	2	7	7	2	0	18
比率	0.0%	11.1%	38.9%	38.9%	11.1%	0.0%	100.0%
湖北地域	2	10	15	6	7	3	43
比率	4.7%	23.3%	34.9%	14.0%	16.3%	7.0%	100.0%
高月地域	2	5	27	14	2	5	55
比率	3.6%	9.1%	49.1%	25.5%	3.6%	9.1%	100.0%
木之本地域	4	7	18	9	7	5	50
比率	8.0%	14.0%	36.0%	18.0%	14.0%	10.0%	100.0%
余呉地域	1	1	11	2	3	1	19
比率	5.3%	5.3%	57.9%	10.5%	15.8%	5.3%	100.0%
西浅井地域	2	6	10	10	7	3	38
比率	5.3%	15.8%	26.3%	26.3%	18.4%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	35	76	241	127	75	41	595
比率	5.9%	12.8%	40.5%	21.3%	12.6%	6.9%	100.0%

問 12 道路維持管理に対して重要な視点

	手をかけず、 使えなくなったら 造りなおす	定期的にノット ロールを行い、 壊れていると ころを発見した ら補修し、使え なくなったら造 りなおす	定期的にノット ロールを行い、 壊れる前にこ ろまめに手入れ して、長く大切 に使う	その他	無回答	総計
長浜地域	13	80	158	7	8	266
比率	4.9%	30.1%	59.4%	2.6%	3.0%	100.0%
浅井地域	2	25	30	0	1	58
比率	3.4%	43.1%	51.7%	0.0%	1.7%	100.0%
びわ地域	3	13	27	1	1	45
比率	6.7%	28.9%	60.0%	2.2%	2.2%	100.0%
虎姫地域	2	2	12	1	1	18
比率	11.1%	11.1%	66.7%	5.6%	5.6%	100.0%
湖北地域	0	14	26	0	3	43
比率	0.0%	32.6%	60.5%	0.0%	7.0%	100.0%
高月地域	0	27	27	0	1	55
比率	0.0%	49.1%	49.1%	0.0%	1.8%	100.0%
木之本地域	4	22	24	0	0	50
比率	8.0%	44.0%	48.0%	0.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	2	8	8	0	1	19
比率	10.5%	42.1%	42.1%	0.0%	5.3%	100.0%
西浅井地域	0	15	20	0	3	38
比率	0.0%	39.5%	52.6%	0.0%	7.9%	100.0%
無回答	0	1	1	0	1	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	26	207	333	9	20	595
比率	4.4%	34.8%	56.0%	1.5%	3.4%	100.0%

問 13 地域住民として道路に関わりを持つことへの意識

	賛成	反対	どちらともいえない	無回答	総計
長浜地域	176	4	76	10	266
比率	66.2%	1.5%	28.6%	3.8%	100.0%
浅井地域	42	0	15	1	58
比率	72.4%	0.0%	25.9%	1.7%	100.0%
びわ地域	31	0	13	1	45
比率	68.9%	0.0%	28.9%	2.2%	100.0%
虎姫地域	12	0	4	2	18
比率	66.7%	0.0%	22.2%	11.1%	100.0%
湖北地域	34	0	8	1	43
比率	79.1%	0.0%	18.6%	2.3%	100.0%
高月地域	28	2	24	1	55
比率	50.9%	3.6%	43.6%	1.8%	100.0%
木之本地域	31	3	14	2	50
比率	62.0%	6.0%	28.0%	4.0%	100.0%
余呉地域	14	0	4	1	19
比率	73.7%	0.0%	21.1%	5.3%	100.0%
西浅井地域	26	0	10	2	38
比率	68.4%	0.0%	26.3%	5.3%	100.0%
無回答	2	0	0	1	3
比率	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	396	9	168	22	595
比率	66.6%	1.5%	28.2%	3.7%	100.0%

問 14 地域住民としての道路への関わり方（問 13 で「賛成」とした人への限定質問）

	道路上のゴミ拾いや側溝の清掃、歩道の草刈り等の社会奉仕活動	地域で花を植えたり、街路樹を管理する等の美化活動	除雪車が入れない狭い道路の除雪や家の前の雪かき等の除雪ボランティア活動	子供やお年寄りが安心して通行できる、見守り隊のような活動	地区内パトロールを行い、道路状況を市に伝える等の道路管理の支援	今回のようなアンケートでの意見提供	その他	無回答	総計
長浜地域	109	48	89	57	49	81	3	4	440
比率	24.8%	10.9%	20.2%	13.0%	11.1%	18.4%	0.7%	0.9%	100.0%
浅井地域	30	11	25	12	11	15	0	1	105
比率	28.6%	10.5%	23.8%	11.4%	10.5%	14.3%	0.0%	1.0%	100.0%
びわ地域	24	10	14	10	10	12	1	0	81
比率	29.6%	12.3%	17.3%	12.3%	12.3%	14.8%	1.2%	0.0%	100.0%
虎姫地域	5	2	3	9	4	3	1	0	27
比率	18.5%	7.4%	11.1%	33.3%	14.8%	11.1%	3.7%	0.0%	100.0%
湖北地域	26	14	16	12	11	13	0	0	92
比率	28.3%	15.2%	17.4%	13.0%	12.0%	14.1%	0.0%	0.0%	100.0%
高月地域	17	12	14	8	14	11	0	0	76
比率	22.4%	15.8%	18.4%	10.5%	18.4%	14.5%	0.0%	0.0%	100.0%
木之本地域	21	14	19	9	8	11	0	0	82
比率	25.6%	17.1%	23.2%	11.0%	9.8%	13.4%	0.0%	0.0%	100.0%
余呉地域	7	1	8	6	2	6	0	0	30
比率	23.3%	3.3%	26.7%	20.0%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
西浅井地域	19	5	6	2	5	16	0	1	54
比率	35.2%	9.3%	11.1%	3.7%	9.3%	29.6%	0.0%	1.9%	100.0%
総計	260	118	196	125	114	168	5	6	992
比率	26.2%	11.9%	19.8%	12.6%	11.5%	16.9%	0.5%	0.6%	100.0%

1-2. 性別集計結果

問6 現在の長浜市の道路の量的・質的評価

	量的にも、質的にも十分である	量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	量的にも、質的にも、まだまだ整備すべきである	その他	無回答	総計
男性	59	140	10	80	8	3	300
比率	19.7%	46.7%	3.3%	26.7%	2.7%	1.0%	100.0%
女性	61	118	12	82	10	9	292
比率	20.9%	40.4%	4.1%	28.1%	3.4%	3.1%	100.0%
無回答	1	1	0	1	0	0	3
比率	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	121	259	22	163	18	12	595
比率	20.3%	43.5%	3.7%	27.4%	3.0%	2.0%	100.0%

問7 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	19	46	153	35	41	6	300
比率	6.3%	15.3%	51.0%	11.7%	13.7%	2.0%	100.0%
女性	21	50	152	34	23	12	292
比率	7.2%	17.1%	52.1%	11.6%	7.9%	4.1%	100.0%
無回答	1	1	0	0	1	0	3
比率	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	41	97	305	69	65	18	595
比率	6.9%	16.3%	51.3%	11.6%	10.9%	3.0%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	16	59	145	48	27	5	300
比率	5.3%	19.7%	48.3%	16.0%	9.0%	1.7%	100.0%
女性	24	69	122	38	28	11	292
比率	8.2%	23.6%	41.8%	13.0%	9.6%	3.8%	100.0%
無回答	0	0	1	1	1	0	3
比率	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	40	128	268	87	56	16	595
比率	6.7%	21.5%	45.0%	14.6%	9.4%	2.7%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	58	97	95	31	12	7	300
比率	19.3%	32.3%	31.7%	10.3%	4.0%	2.3%	100.0%
女性	66	103	83	22	9	9	292
比率	22.6%	35.3%	28.4%	7.5%	3.1%	3.1%	100.0%
無回答	1	0	0	1	0	1	3
比率	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
総計	125	200	178	54	21	17	595
比率	21.0%	33.6%	29.9%	9.1%	3.5%	2.9%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	61	120	82	20	10	7	300
比率	20.3%	40.0%	27.3%	6.7%	3.3%	2.3%	100.0%
女性	65	129	77	9	4	8	292
比率	22.3%	44.2%	26.4%	3.1%	1.4%	2.7%	100.0%
無回答	2	0	0	1	0	0	3
比率	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	128	249	159	30	14	15	595
比率	21.5%	41.8%	26.7%	5.0%	2.4%	2.5%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	76	107	77	27	7	6	300
比率	25.3%	35.7%	25.7%	9.0%	2.3%	2.0%	100.0%
女性	89	113	62	11	10	7	292
比率	30.5%	38.7%	21.2%	3.8%	3.4%	2.4%	100.0%
無回答	1	1	1	0	0	0	3
比率	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	166	221	140	38	17	13	595
比率	27.9%	37.1%	23.5%	6.4%	2.9%	2.2%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
男性	54	99	113	18	10	6	300
比率	18.0%	33.0%	37.7%	6.0%	3.3%	2.0%	100.0%
女性	45	92	126	12	7	10	292
比率	15.4%	31.5%	43.2%	4.1%	2.4%	3.4%	100.0%
無回答	1	0	2	0	0	0	3
比率	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	100	191	241	30	17	16	595
比率	16.8%	32.1%	40.5%	5.0%	2.9%	2.7%	100.0%

問8 今後の道づくりにおける優先度

●第1位

	観光・産業の 活性化、地域 間交流の促 進、定住の促 進	利用者の安全 性確保、ユニ バーサルデザ インの推進	緊急時・災害 時対策	維持管理と道 路整備	その他	無回答	総計
男性	44	83	101	62	5	5	300
比率	14.7%	27.7%	33.7%	20.7%	1.7%	1.7%	100.0%
女性	37	91	111	42	2	9	292
比率	12.7%	31.2%	38.0%	14.4%	0.7%	3.1%	100.0%
無回答	1	0	1	1	0	0	3
比率	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	82	174	213	105	7	14	595
比率	13.8%	29.2%	35.8%	17.6%	1.2%	2.4%	100.0%

●第2位

	観光・産業の 活性化、地域 間交流の促 進、定住の促 進	利用者の安全 性確保、ユニ バーサルデザ インの推進	緊急時・災害 時対策	維持管理と道 路整備	その他	無回答	総計
男性	46	65	67	106	7	9	300
比率	15.3%	21.7%	22.3%	35.3%	2.3%	3.0%	100.0%
女性	41	63	73	103	1	11	292
比率	14.0%	21.6%	25.0%	35.3%	0.3%	3.8%	100.0%
無回答	0	3	0	0	0	0	3
比率	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	87	131	140	209	8	20	595
比率	14.6%	22.0%	23.5%	35.1%	1.3%	3.4%	100.0%

問9 今後の道づくりに期待する効果

	目的地に早く、快適にたどりつける効果	道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果	道路の沿線に、スーパーや病院ができて、日常生活が便利になる効果	街路樹が植えられたり、美しい舗装などをするによって景観を良くする効果	災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果	その他	無回答	総計
男性	41	46	41	39	108	13	12	300
比率	13.7%	15.3%	13.7%	13.0%		4.3%	4.0%	100.0%
女性	35	42	39	30	123	7	16	292
比率	12.0%	14.4%	13.4%	10.3%		2.4%	5.5%	100.0%
無回答	0	0	0	2	1	0	0	3
比率	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%		0.0%	0.0%	100.0%
総計	76	88	80	71	232	20	28	595
比率	12.8%	14.8%	13.4%	11.9%	39.0%	3.4%	4.7%	100.0%

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	18	34	154	51	23	20	300
比率	6.0%	11.3%	51.3%	17.0%	7.7%	6.7%	100.0%
女性	9	26	172	46	21	18	292
比率	3.1%	8.9%	58.9%	15.8%	7.2%	6.2%	100.0%
無回答	0	1	1	0	1	0	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	19	43	154	48	13	23	300
比率	6.3%	14.3%	51.3%	16.0%	4.3%	7.7%	100.0%
女性	11	33	155	49	26	18	292
比率	3.8%	11.3%	53.1%	16.8%	8.9%	6.2%	100.0%
無回答	0	0	2	0	1	0	3
比率	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	16	38	79	88	59	20	300
比率	5.3%	12.7%	26.3%	29.3%	19.7%	6.7%	100.0%
女性	13	38	73	77	75	16	292
比率	4.5%	13.0%	25.0%	26.4%	25.7%	5.5%	100.0%
無回答	2	0	0	1	0	0	3
比率	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	15	41	70	76	76	22	300
比率	5.0%	13.7%	23.3%	25.3%	25.3%	7.3%	100.0%
女性	18	32	52	85	87	18	292
比率	6.2%	11.0%	17.8%	29.1%	29.8%	6.2%	100.0%
無回答	2	0	0	1	0	0	3
比率	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	19	52	49	90	70	20	300
比率	6.3%	17.3%	16.3%	30.0%	23.3%	6.7%	100.0%
女性	25	37	34	75	105	16	292
比率	8.6%	12.7%	11.6%	25.7%	36.0%	5.5%	100.0%
無回答	1	0	0	1	1	0	3
比率	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	9	41	84	87	60	19	300
比率	3.0%	13.7%	28.0%	29.0%	20.0%	6.3%	100.0%
女性	11	31	90	82	61	17	292
比率	3.8%	10.6%	30.8%	28.1%	20.9%	5.8%	100.0%
無回答	1	0	1	1	0	0	3
比率	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

問 11 事業を進めるうえで重要な事項

(1) 地域住民の協力体制が整っている道路を優先する（道路用地の速やかな提供など）

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	22	31	149	53	25	20	300
比率	7.3%	10.3%	49.7%	17.7%	8.3%	6.7%	100.0%
女性	12	29	157	59	13	22	292
比率	4.1%	9.9%	53.8%	20.2%	4.5%	7.5%	100.0%
無回答	0	1	0	1	1	0	3
比率	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	34	61	306	113	39	42	595
比率	5.7%	10.3%	51.4%	19.0%	6.6%	7.1%	100.0%

(2) 中心市街地の活性化や公共交通駅周辺整備など、他の事業との協働した事業を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	22	37	154	57	9	21	300
比率	7.3%	12.3%	51.3%	19.0%	3.0%	7.0%	100.0%
女性	11	31	159	53	17	21	292
比率	3.8%	10.6%	54.5%	18.2%	5.8%	7.2%	100.0%
無回答	0	1	1	0	1	0	3
比率	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	33	69	314	110	27	42	595
比率	5.5%	11.6%	52.8%	18.5%	4.5%	7.1%	100.0%

(3) 建設費用が高くても、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
男性	21	42	107	71	39	20	300
比率	7.0%	14.0%	35.7%	23.7%	13.0%	6.7%	100.0%
女性	14	32	133	56	36	21	292
比率	4.8%	11.0%	45.5%	19.2%	12.3%	7.2%	100.0%
無回答	0	2	1	0	0	0	3
比率	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	35	76	241	127	75	41	595
比率	5.9%	12.8%	40.5%	21.3%	12.6%	6.9%	100.0%

問 12 道路維持管理に対して重要な視点

	手をかけず、 使えなくなったら 造りなおす	定期的にパト ロールを行い、 壊れていると ころを発見した ら補修し、使え なくなったら造 りなおす	定期的にパト ロールを行い、 壊れる前にこ ろを事前に手入 れして、長く大 切に使う	その他	無回答	総計
男性	18	99	163	6	14	300
比率	6.0%	33.0%	54.3%	2.0%	4.7%	100.0%
女性	8	108	167	3	6	292
比率	2.7%	37.0%	57.2%	1.0%	2.1%	100.0%
無回答	0	0	3	0	0	3
比率	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	26	207	333	9	20	595
比率	4.4%	34.8%	56.0%	1.5%	3.4%	100.0%

問 13 地域住民として道路に関わりを持つことへの意識

	賛成	反対	どちらともい えない	無回答	総計
男性	201	6	80	13	300
比率	67.0%	2.0%	26.7%	4.3%	100.0%
女性	192	3	88	9	292
比率	65.8%	1.0%	30.1%	3.1%	100.0%
無回答	3	0	0	0	3
比率	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	396	9	168	22	595
比率	66.6%	1.5%	28.2%	3.7%	100.0%

問 14 地域住民としての道路への関わり方（問 13 で「賛成」とした人への限定質問）

	道路上のゴミ 拾いや側溝の 清掃、 歩道の草刈り 等の社会奉仕 活動	地域で花を植 えたり、街路 樹を管理する 等の 美化活動	除雪車が入れ ない狭い道路 の除雪や家の 前の 雪かき等の除 雪ボランティア 活動	子供やお年寄 りが安心して 通行できる、 見守り隊のよ うな活動	地区内パト ロールを行い、 道路状況を市 に伝える 等の道路管理 の支援	今回のような アンケートでの 意見提供	その他	無回答	総計
男性	133	54	105	62	71	74	3	3	505
比率	26.3%	10.7%	20.8%	12.3%	14.1%	14.7%	0.6%	0.6%	100.0%
女性	125	61	89	62	41	94	2	3	477
比率	26.2%	12.8%	18.7%	13.0%	8.6%	19.7%	0.4%	0.6%	100.0%
無回答	2	3	2	1	2	0	0	0	10
比率	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	260	118	196	125	114	168	5	6	992
比率	26.2%	11.9%	19.8%	12.6%	11.5%	16.9%	0.5%	0.6%	100.0%

1-3. 年代別集計結果

問6 現在の長浜市の道路の量的・質的評価

	量的にも、質的にも十分である	量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	その他	無回答	総計
20～29歳	12	19	2	9	1	0	43
比率	27.9%	44.2%	4.7%	20.9%	2.3%	0.0%	100.0%
30～39歳	10	36	5	23	6	1	81
比率	12.3%	44.4%	6.2%	28.4%	7.4%	1.2%	100.0%
40～49歳	22	51	2	27	0	2	104
比率	21.2%	49.0%	1.9%	26.0%	0.0%	1.9%	100.0%
50～59歳	31	62	5	37	3	3	141
比率	22.0%	44.0%	3.5%	26.2%	2.1%	2.1%	100.0%
60～69歳	43	84	8	63	7	6	211
比率	20.4%	39.8%	3.8%	29.9%	3.3%	2.8%	100.0%
70歳以上	3	7	0	4	1	0	15
比率	20.0%	46.7%	0.0%	26.7%	6.7%	0.0%	100.0%
総計	121	259	22	163	18	12	595
比率	20.3%	43.5%	3.7%	27.4%	3.0%	2.0%	100.0%

問7 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	1	8	22	3	8	1	43
比率	2.3%	18.6%	51.2%	7.0%	18.6%	2.3%	100.0%
30～39歳	6	13	41	12	6	3	81
比率	7.4%	16.0%	50.6%	14.8%	7.4%	3.7%	100.0%
40～49歳	8	16	52	19	9	0	104
比率	7.7%	15.4%	50.0%	18.3%	8.7%	0.0%	100.0%
50～59歳	8	32	73	11	14	3	141
比率	5.7%	22.7%	51.8%	7.8%	9.9%	2.1%	100.0%
60～69歳	17	26	108	24	26	10	211
比率	8.1%	12.3%	51.2%	11.4%	12.3%	4.7%	100.0%
70歳以上	1	2	9	0	2	1	15
比率	6.7%	13.3%	60.0%	0.0%	13.3%	6.7%	100.0%
総計	41	97	305	69	65	18	595
比率	6.9%	16.3%	51.3%	11.6%	10.9%	3.0%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	1	10	18	8	5	1	43
比率	2.3%	23.3%	41.9%	18.6%	11.6%	2.3%	100.0%
30～39歳	7	19	37	10	7	1	81
比率	8.6%	23.5%	45.7%	12.3%	8.6%	1.2%	100.0%
40～49歳	6	24	47	16	10	1	104
比率	5.8%	23.1%	45.2%	15.4%	9.6%	1.0%	100.0%
50～59歳	12	28	69	14	14	4	141
比率	8.5%	19.9%	48.9%	9.9%	9.9%	2.8%	100.0%
60～69歳	13	45	90	36	19	8	211
比率	6.2%	21.3%	42.7%	17.1%	9.0%	3.8%	100.0%
70歳以上	1	2	7	3	1	1	15
比率	6.7%	13.3%	46.7%	20.0%	6.7%	6.7%	100.0%
総計	40	128	268	87	56	16	595
比率	6.7%	21.5%	45.0%	14.6%	9.4%	2.7%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	8	17	10	4	2	2	43
比率	18.6%	39.5%	23.3%	9.3%	4.7%	4.7%	100.0%
30～39歳	17	25	26	7	4	2	81
比率	21.0%	30.9%	32.1%	8.6%	4.9%	2.5%	100.0%
40～49歳	26	32	32	11	2	1	104
比率	25.0%	30.8%	30.8%	10.6%	1.9%	1.0%	100.0%
50～59歳	36	45	41	12	4	3	141
比率	25.5%	31.9%	29.1%	8.5%	2.8%	2.1%	100.0%
60～69歳	34	78	62	19	9	9	211
比率	16.1%	37.0%	29.4%	9.0%	4.3%	4.3%	100.0%
70歳以上	4	3	7	1	0	0	15
比率	26.7%	20.0%	46.7%	6.7%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	125	200	178	54	21	17	595
比率	21.0%	33.6%	29.9%	9.1%	3.5%	2.9%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	12	19	7	2	2	1	43
比率	27.9%	44.2%	16.3%	4.7%	4.7%	2.3%	100.0%
30～39歳	19	37	21	2	1	1	81
比率	23.5%	45.7%	25.9%	2.5%	1.2%	1.2%	100.0%
40～49歳	19	47	29	7	2	0	104
比率	18.3%	45.2%	27.9%	6.7%	1.9%	0.0%	100.0%
50～59歳	31	60	35	5	5	5	141
比率	22.0%	42.6%	24.8%	3.5%	3.5%	3.5%	100.0%
60～69歳	43	82	63	12	4	7	211
比率	20.4%	38.9%	29.9%	5.7%	1.9%	3.3%	100.0%
70歳以上	4	4	4	2	0	1	15
比率	26.7%	26.7%	26.7%	13.3%	0.0%	6.7%	100.0%
総計	128	249	159	30	14	15	595
比率	21.5%	41.8%	26.7%	5.0%	2.4%	2.5%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	8	12	16	3	3	1	43
比率	18.6%	27.9%	37.2%	7.0%	7.0%	2.3%	100.0%
30～39歳	23	30	21	3	3	1	81
比率	28.4%	37.0%	25.9%	3.7%	3.7%	1.2%	100.0%
40～49歳	27	42	24	7	3	1	104
比率	26.0%	40.4%	23.1%	6.7%	2.9%	1.0%	100.0%
50～59歳	46	50	26	12	3	4	141
比率	32.6%	35.5%	18.4%	8.5%	2.1%	2.8%	100.0%
60～69歳	56	81	52	11	5	6	211
比率	26.5%	38.4%	24.6%	5.2%	2.4%	2.8%	100.0%
70歳以上	6	6	1	2	0	0	15
比率	40.0%	40.0%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	166	221	140	38	17	13	595
比率	27.9%	37.1%	23.5%	6.4%	2.9%	2.2%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
20～29歳	7	10	15	5	5	1	43
比率	16.3%	23.3%	34.9%	11.6%	11.6%	2.3%	100.0%
30～39歳	13	23	41	2	1	1	81
比率	16.0%	28.4%	50.6%	2.5%	1.2%	1.2%	100.0%
40～49歳	14	25	56	7	2	0	104
比率	13.5%	24.0%	53.8%	6.7%	1.9%	0.0%	100.0%
50～59歳	24	61	42	6	3	5	141
比率	17.0%	43.3%	29.8%	4.3%	2.1%	3.5%	100.0%
60～69歳	37	67	83	9	6	9	211
比率	17.5%	31.8%	39.3%	4.3%	2.8%	4.3%	100.0%
70歳以上	5	5	4	1	0	0	15
比率	33.3%	33.3%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	100	191	241	30	17	16	595
比率	16.8%	32.1%	40.5%	5.0%	2.9%	2.7%	100.0%

問8 今後の道づくりにおける優先度

●第1位

	観光・産業の活性化、地域間交流の促進、定住の促進	利用者の安全性確保、ユニバーサルデザインの推進	緊急時・災害時対策	維持管理と道路整備	その他	無回答	総計
20～29歳	9	9	17	7	0	1	43
比率	20.9%	20.9%	39.5%	16.3%	0.0%	2.3%	100.0%
30～39歳	9	31	24	15	1	1	81
比率	11.1%	38.3%	29.6%	18.5%	1.2%	1.2%	100.0%
40～49歳	11	41	31	19	2	0	104
比率	10.6%	39.4%	29.8%	18.3%	1.9%	0.0%	100.0%
50～59歳	17	38	51	30	1	4	141
比率	12.1%	27.0%	36.2%	21.3%	0.7%	2.8%	100.0%
60～69歳	33	54	84	32	2	6	211
比率	15.6%	25.6%	39.8%	15.2%	0.9%	2.8%	100.0%
70歳以上	3	1	6	2	1	2	15
比率	20.0%	6.7%	40.0%	13.3%	6.7%	13.3%	100.0%
総計	82	174	213	105	7	14	595
比率	13.8%	29.2%	35.8%	17.6%	1.2%	2.4%	100.0%

●第2位

	観光・産業の活性化、地域間交流の促進、定住の促進	利用者の安全性確保、ユニバーサルデザインの推進	緊急時・災害時対策	維持管理と道路整備	その他	無回答	総計
20～29歳	5	11	11	15	0	1	43
比率	11.6%	25.6%	25.6%	34.9%	0.0%	2.3%	100.0%
30～39歳	12	20	21	25	1	2	81
比率	14.8%	24.7%	25.9%	30.9%	1.2%	2.5%	100.0%
40～49歳	14	21	30	34	3	2	104
比率	13.5%	20.2%	28.8%	32.7%	2.9%	1.9%	100.0%
50～59歳	17	35	30	51	3	5	141
比率	12.1%	24.8%	21.3%	36.2%	2.1%	3.5%	100.0%
60～69歳	39	41	45	77	1	8	211
比率	18.5%	19.4%	21.3%	36.5%	0.5%	3.8%	100.0%
70歳以上	0	3	3	7	0	2	15
比率	0.0%	20.0%	20.0%	46.7%	0.0%	13.3%	100.0%
総計	87	131	140	209	8	20	595
比率	14.6%	22.0%	23.5%	35.1%	1.3%	3.4%	100.0%

問 9 今後の道づくりに期待する効果

	目的地に早く、快適にたどりつける効果	道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果	道路の沿線に、スーパーや病院ができて、日常生活が便利になる効果	街路樹が植えられたり、美しい舗装などをするによって景観を良くする効果	災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果	その他	無回答	総計
20～29歳	6	9	5	5	15	1	2	43
比率	14.0%	20.9%	11.6%	11.6%	34.9%	2.3%	4.7%	100.0%
30～39歳	18	14	12	10	23	3	1	81
比率	22.2%	17.3%	14.8%	12.3%	28.4%	3.7%	1.2%	100.0%
40～49歳	21	14	8	10	41	8	2	104
比率	20.2%	13.5%	7.7%	9.6%	39.4%	7.7%	1.9%	100.0%
50～59歳	17	16	26	14	55	4	9	141
比率	12.1%	11.3%	18.4%	9.9%	39.0%	2.8%	6.4%	100.0%
60～69歳	13	33	28	28	94	3	12	211
比率	6.2%	15.6%	13.3%	13.3%	44.6%	1.4%	5.7%	100.0%
70歳以上	1	2	1	4	4	1	2	15
比率	6.7%	13.3%	6.7%	26.7%	26.7%	6.7%	13.3%	100.0%
総計	76	88	80	71	232	20	28	595
比率	12.8%	14.8%	13.4%	11.9%	39.0%	3.4%	4.7%	100.0%

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	4	2	18	15	2	2	43
比率	9.3%	4.7%	41.9%	34.9%	4.7%	4.7%	100.0%
30～39歳	5	6	45	18	6	1	81
比率	6.2%	7.4%	55.6%	22.2%	7.4%	1.2%	100.0%
40～49歳	7	7	63	15	7	5	104
比率	6.7%	6.7%	60.6%	14.4%	6.7%	4.8%	100.0%
50～59歳	3	15	81	20	10	12	141
比率	2.1%	10.6%	57.4%	14.2%	7.1%	8.5%	100.0%
60～69歳	8	28	111	29	18	17	211
比率	3.8%	13.3%	52.6%	13.7%	8.5%	8.1%	100.0%
70歳以上	0	3	9	0	2	1	15
比率	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	13.3%	6.7%	100.0%
総計	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	2	5	22	9	2	3	43
比率	4.7%	11.6%	51.2%	20.9%	4.7%	7.0%	100.0%
30～39歳	5	8	41	20	6	1	81
比率	6.2%	9.9%	50.6%	24.7%	7.4%	1.2%	100.0%
40～49歳	6	12	49	20	12	5	104
比率	5.8%	11.5%	47.1%	19.2%	11.5%	4.8%	100.0%
50～59歳	7	15	84	18	6	11	141
比率	5.0%	10.6%	59.6%	12.8%	4.3%	7.8%	100.0%
60～69歳	10	33	107	29	13	19	211
比率	4.7%	15.6%	50.7%	13.7%	6.2%	9.0%	100.0%
70歳以上	0	3	8	1	1	2	15
比率	0.0%	20.0%	53.3%	6.7%	6.7%	13.3%	100.0%
総計	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	2	3	7	15	13	3	43
比率	4.7%	7.0%	16.3%	34.9%	30.2%	7.0%	100.0%
30～39歳	3	5	17	30	25	1	81
比率	3.7%	6.2%	21.0%	37.0%	30.9%	1.2%	100.0%
40～49歳	3	6	21	36	33	5	104
比率	2.9%	5.8%	20.2%	34.6%	31.7%	4.8%	100.0%
50～59歳	7	16	37	43	27	11	141
比率	5.0%	11.3%	26.2%	30.5%	19.1%	7.8%	100.0%
60～69歳	14	41	67	38	35	16	211
比率	6.6%	19.4%	31.8%	18.0%	16.6%	7.6%	100.0%
70歳以上	2	5	3	4	1	0	15
比率	13.3%	33.3%	20.0%	26.7%	6.7%	0.0%	100.0%
総計	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	1	3	6	12	18	3	43
比率	2.3%	7.0%	14.0%	27.9%	41.9%	7.0%	100.0%
30～39歳	4	3	13	30	29	2	81
比率	4.9%	3.7%	16.0%	37.0%	35.8%	2.5%	100.0%
40～49歳	2	6	19	29	42	6	104
比率	1.9%	5.8%	18.3%	27.9%	40.4%	5.8%	100.0%
50～59歳	10	17	21	46	35	12	141
比率	7.1%	12.1%	14.9%	32.6%	24.8%	8.5%	100.0%
60～69歳	16	42	58	41	38	16	211
比率	7.6%	19.9%	27.5%	19.4%	18.0%	7.6%	100.0%
70歳以上	2	2	5	4	1	1	15
比率	13.3%	13.3%	33.3%	26.7%	6.7%	6.7%	100.0%
総計	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	2	3	6	11	18	3	43
比率	4.7%	7.0%	14.0%	25.6%	41.9%	7.0%	100.0%
30～39歳	4	3	14	30	29	1	81
比率	4.9%	3.7%	17.3%	37.0%	35.8%	1.2%	100.0%
40～49歳	6	8	13	35	37	5	104
比率	5.8%	7.7%	12.5%	33.7%	35.6%	4.8%	100.0%
50～59歳	9	23	20	40	38	11	141
比率	6.4%	16.3%	14.2%	28.4%	27.0%	7.8%	100.0%
60～69歳	22	47	30	45	51	16	211
比率	10.4%	22.3%	14.2%	21.3%	24.2%	7.6%	100.0%
70歳以上	2	5	0	5	3	0	15
比率	13.3%	33.3%	0.0%	33.3%	20.0%	0.0%	100.0%
総計	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	1	1	14	13	11	3	43
比率	2.3%	2.3%	32.6%	30.2%	25.6%	7.0%	100.0%
30～39歳	2	6	23	31	18	1	81
比率	2.5%	7.4%	28.4%	38.3%	22.2%	1.2%	100.0%
40～49歳	1	8	37	29	24	5	104
比率	1.0%	7.7%	35.6%	27.9%	23.1%	4.8%	100.0%
50～59歳	7	16	27	52	27	12	141
比率	5.0%	11.3%	19.1%	36.9%	19.1%	8.5%	100.0%
60～69歳	10	36	70	44	36	15	211
比率	4.7%	17.1%	33.2%	20.9%	17.1%	7.1%	100.0%
70歳以上	0	5	4	1	5	0	15
比率	0.0%	33.3%	26.7%	6.7%	33.3%	0.0%	100.0%
総計	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

問 11 事業を進めるうえで重要な事項

(1) 地域住民の協力体制が整っている道路を優先する(道路用地の速やかな提供など)

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	2	2	26	8	2	3	43
比率	4.7%	4.7%	60.5%	18.6%	4.7%	7.0%	100.0%
30～39歳	3	9	40	20	5	4	81
比率	3.7%	11.1%	49.4%	24.7%	6.2%	4.9%	100.0%
40～49歳	7	6	56	21	8	6	104
比率	6.7%	5.8%	53.8%	20.2%	7.7%	5.8%	100.0%
50～59歳	4	13	74	32	6	12	141
比率	2.8%	9.2%	52.5%	22.7%	4.3%	8.5%	100.0%
60～69歳	18	30	102	29	16	16	211
比率	8.5%	14.2%	48.3%	13.7%	7.6%	7.6%	100.0%
70歳以上	0	1	8	3	2	1	15
比率	0.0%	6.7%	53.3%	20.0%	13.3%	6.7%	100.0%
総計	34	61	306	113	39	42	595
比率	5.7%	10.3%	51.4%	19.0%	6.6%	7.1%	100.0%

(2) 中心市街地の活性化や公共交通駅周辺整備など、他の事業との協働した事業を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	1	5	17	12	6	2	43
比率	2.3%	11.6%	39.5%	27.9%	14.0%	4.7%	100.0%
30～39歳	4	10	43	17	3	4	81
比率	4.9%	12.3%	53.1%	21.0%	3.7%	4.9%	100.0%
40～49歳	10	11	54	20	3	6	104
比率	9.6%	10.6%	51.9%	19.2%	2.9%	5.8%	100.0%
50～59歳	8	18	75	24	5	11	141
比率	5.7%	12.8%	53.2%	17.0%	3.5%	7.8%	100.0%
60～69歳	10	24	117	34	8	18	211
比率	4.7%	11.4%	55.5%	16.1%	3.8%	8.5%	100.0%
70歳以上	0	1	8	3	2	1	15
比率	0.0%	6.7%	53.3%	20.0%	13.3%	6.7%	100.0%
総計	33	69	314	110	27	42	595
比率	5.5%	11.6%	52.8%	18.5%	4.5%	7.1%	100.0%

(3) 建設費用が高くても、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する

	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
20～29歳	2	5	16	8	9	3	43
比率	4.7%	11.6%	37.2%	18.6%	20.9%	7.0%	100.0%
30～39歳	7	9	31	18	14	2	81
比率	8.6%	11.1%	38.3%	22.2%	17.3%	2.5%	100.0%
40～49歳	9	9	40	28	13	5	104
比率	8.7%	8.7%	38.5%	26.9%	12.5%	4.8%	100.0%
50～59歳	6	27	49	34	14	11	141
比率	4.3%	19.1%	34.8%	24.1%	9.9%	7.8%	100.0%
60～69歳	11	22	98	38	23	19	211
比率	5.2%	10.4%	46.4%	18.0%	10.9%	9.0%	100.0%
70歳以上	0	4	7	1	2	1	15
比率	0.0%	26.7%	46.7%	6.7%	13.3%	6.7%	100.0%
総計	35	76	241	127	75	41	595
比率	5.9%	12.8%	40.5%	21.3%	12.6%	6.9%	100.0%

問 12 道路維持管理に対して重要な視点

	手をかけず、 使えなくなったら 造りなおす	定期的にノット ロールを行い、 壊れていると ころを発見した ら補修し、使え なくなったら造 りなおす	定期的にノット ロールを行い、 壊れる前にこ ろを事前に手入 れして、長く大 切に使う	その他	無回答	総計
20～29歳	1	18	23	0	1	43
比率	2.3%	41.9%	53.5%	0.0%	2.3%	100.0%
30～39歳	9	25	43	1	3	81
比率	11.1%	30.9%	53.1%	1.2%	3.7%	100.0%
40～49歳	4	38	60	2	0	104
比率	3.8%	36.5%	57.7%	1.9%	0.0%	100.0%
50～59歳	7	49	75	2	8	141
比率	5.0%	34.8%	53.2%	1.4%	5.7%	100.0%
60～69歳	5	71	123	4	8	211
比率	2.4%	33.6%	58.3%	1.9%	3.8%	100.0%
70歳以上	0	6	9	0	0	15
比率	0.0%	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	26	207	333	9	20	595
比率	4.4%	34.8%	56.0%	1.5%	3.4%	100.0%

問 13 地域住民としての道路に関わりを持つことへの意識

	賛成	反対	どちらともいえない	無回答	総計
20～29歳	25	1	16	1	43
比率	58.1%	2.3%	37.2%	2.3%	100.0%
30～39歳	53	0	25	3	81
比率	65.4%	0.0%	30.9%	3.7%	100.0%
40～49歳	68	2	31	3	104
比率	65.4%	1.9%	29.8%	2.9%	100.0%
50～59歳	96	4	35	6	141
比率	68.1%	2.8%	24.8%	4.3%	100.0%
60～69歳	142	2	58	9	211
比率	67.3%	0.9%	27.5%	4.3%	100.0%
70歳以上	12	0	3	0	15
比率	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
総計	396	9	168	22	595
比率	66.6%	1.5%	28.2%	3.7%	100.0%

問 14 地域住民としての道路への関わり方（問 13 で「賛成」とした人への限定質問）

	道路上のゴミ拾いや側溝の清掃、歩道の草刈り等の社会奉仕活動	地域で花を植えたり、街路樹を管理する等の美化活動	除雪車が入れない狭い道路の除雪や家の前の雪かき等の除雪ボランティア活動	子供やお年寄りが安心して通行できる、見守り隊のような活動	地区内/パトロールを行い、道路状況を市に伝える等の道路管理の支援	今回のようなアンケートでの意見提供	その他	無回答	総計
20～29歳	14	6	15	4	6	17	0	0	62
比率	22.6%	9.7%	24.2%	6.5%	9.7%	27.4%	0.0%	0.0%	100.0%
30～39歳	27	10	19	20	14	36	0	1	127
比率	21.3%	7.9%	15.0%	15.7%	11.0%	28.3%	0.0%	0.8%	100.0%
40～49歳	42	18	33	14	15	34	2	0	158
比率	26.6%	11.4%	20.9%	8.9%	9.5%	21.5%	1.3%	0.0%	100.0%
50～59歳	68	28	46	29	26	34	2	2	235
比率	28.9%	11.9%	19.6%	12.3%	11.1%	14.5%	0.9%	0.9%	100.0%
60～69歳	101	50	78	55	47	44	1	3	379
比率	26.6%	13.2%	20.6%	14.5%	12.4%	11.6%	0.3%	0.8%	100.0%
70歳以上	8	6	5	3	6	3	0	0	31
比率	25.8%	19.4%	16.1%	9.7%	19.4%	9.7%	0.0%	0.0%	100.0%
総計	260	118	196	125	114	168	5	6	992
比率	26.2%	11.9%	19.8%	12.6%	11.5%	16.9%	0.5%	0.6%	100.0%

1－4．現在の長浜市の道路の量的・質的評価別集計結果

問7 現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	1	2	44	28	45	1	121	
比率	0.8%	1.7%	36.4%	23.1%	37.2%	0.8%	100.0%	
量的には十分整備されているが、 質的には整備されていない	8	43	161	27	15	5	259	
比率	3.1%	16.6%	62.2%	10.4%	5.8%	1.9%	100.0%	
量的には整備されていないが、質的 には十分整備されている	2	2	13	3	2	0	22	
比率	9.1%	9.1%	59.1%	13.6%	9.1%	0.0%	100.0%	
量的にも、質的にも、まだまだ整備 するべきである	27	47	70	8	2	9	163	
比率	16.6%	28.8%	42.9%	4.9%	1.2%	5.5%	100.0%	
その他	3	2	10	2	0	1	18	
比率	16.7%	11.1%	55.6%	11.1%	0.0%	5.6%	100.0%	
無回答	0	1	7	1	1	2	12	
比率	0.0%	8.3%	58.3%	8.3%	8.3%	16.7%	100.0%	
総計	41	97	305	69	65	18	595	
比率	6.9%	16.3%	51.3%	11.6%	10.9%	3.0%	100.0%	

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	1	3	52	24	39	2	121	
比率	0.8%	2.5%	43.0%	19.8%	32.2%	1.7%	100.0%	
量的には十分整備されているが、 質的には整備されていない	6	54	131	50	12	6	259	
比率	2.3%	20.8%	50.6%	19.3%	4.6%	2.3%	100.0%	
量的には整備されていないが、質 的には十分整備されている	0	6	10	4	2	0	22	
比率	0.0%	27.3%	45.5%	18.2%	9.1%	0.0%	100.0%	
量的にも、質的にも、まだまだ整備 するべきである	30	58	62	7	1	5	163	
比率	18.4%	35.6%	38.0%	4.3%	0.6%	3.1%	100.0%	
その他	3	5	6	2	0	2	18	
比率	16.7%	27.8%	33.3%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%	
無回答	0	2	7	0	2	1	12	
比率	0.0%	16.7%	58.3%	0.0%	16.7%	8.3%	100.0%	
総計	40	128	268	87	56	16	595	
比率	6.7%	21.5%	45.0%	14.6%	9.4%	2.7%	100.0%	

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	4	27	51	25	12	2	121	
比率	3.3%	22.3%	42.1%	20.7%	9.9%	1.7%	100.0%	
量的には十分整備されているが、 質的には整備されていない	51	107	71	18	7	5	259	
比率	19.7%	41.3%	27.4%	6.9%	2.7%	1.9%	100.0%	
量的には整備されていないが、質的 には十分整備されている	1	9	8	3	1	0	22	
比率	4.5%	40.9%	36.4%	13.6%	4.5%	0.0%	100.0%	
量的にも、質的にも、まだまだ整備 するべきである	62	51	37	6	1	6	163	
比率	38.0%	31.3%	22.7%	3.7%	0.6%	3.7%	100.0%	
その他	5	1	8	2	0	2	18	
比率	27.8%	5.6%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%	
無回答	2	5	3	0	0	2	12	
比率	16.7%	41.7%	25.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%	
総計	125	200	178	54	21	17	595	
比率	21.0%	33.6%	29.9%	9.1%	3.5%	2.9%	100.0%	

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である		5	35	54	13	12	2	121
比率		4.1%	28.9%	44.6%	10.7%	9.9%	1.7%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない		48	129	67	10	1	4	259
比率		18.5%	49.8%	25.9%	3.9%	0.4%	1.5%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている		3	6	10	3	0	0	22
比率		13.6%	27.3%	45.5%	13.6%	0.0%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである		65	64	24	2	1	7	163
比率		39.9%	39.3%	14.7%	1.2%	0.6%	4.3%	100.0%
その他		6	6	3	2	0	1	18
比率		33.3%	33.3%	16.7%	11.1%	0.0%	5.6%	100.0%
無回答		1	9	1	0	0	1	12
比率		8.3%	75.0%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	100.0%
総計		128	249	159	30	14	15	595
比率		21.5%	41.8%	26.7%	5.0%	2.4%	2.5%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である		12	40	43	15	10	1	121
比率		9.9%	33.1%	35.5%	12.4%	8.3%	0.8%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない		63	113	64	11	5	3	259
比率		24.3%	43.6%	24.7%	4.2%	1.9%	1.2%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている		2	12	4	3	1	0	22
比率		9.1%	54.5%	18.2%	13.6%	4.5%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである		78	47	23	7	1	7	163
比率		47.9%	28.8%	14.1%	4.3%	0.6%	4.3%	100.0%
その他		8	5	3	1	0	1	18
比率		44.4%	27.8%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	100.0%
無回答		3	4	3	1	0	1	12
比率		25.0%	33.3%	25.0%	8.3%	0.0%	8.3%	100.0%
総計		166	221	140	38	17	13	595
比率		27.9%	37.1%	23.5%	6.4%	2.9%	2.2%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

評価	満足度	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である		6	14	73	12	14	2	121
比率		5.0%	11.6%	60.3%	9.9%	11.6%	1.7%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない		31	106	104	13	1	4	259
比率		12.0%	40.9%	40.2%	5.0%	0.4%	1.5%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている		0	7	11	3	1	0	22
比率		0.0%	31.8%	50.0%	13.6%	4.5%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである		56	57	40	1	1	8	163
比率		34.4%	35.0%	24.5%	0.6%	0.6%	4.9%	100.0%
その他		6	4	7	0	0	1	18
比率		33.3%	22.2%	38.9%	0.0%	0.0%	5.6%	100.0%
無回答		1	3	6	1	0	1	12
比率		8.3%	25.0%	50.0%	8.3%	0.0%	8.3%	100.0%
総計		100	191	241	30	17	16	595
比率		16.8%	32.1%	40.5%	5.0%	2.9%	2.7%	100.0%

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
評価							
量的にも、質的にも十分である	8	15	64	17	9	8	121
比率	6.6%	12.4%	52.9%	14.0%	7.4%	6.6%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	12	20	158	44	11	14	259
比率	4.6%	7.7%	61.0%	17.0%	4.2%	5.4%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	0	1	14	4	3	0	22
比率	0.0%	4.5%	63.6%	18.2%	13.6%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	3	22	76	30	20	12	163
比率	1.8%	13.5%	46.6%	18.4%	12.3%	7.4%	100.0%
その他	3	2	9	1	2	1	18
比率	16.7%	11.1%	50.0%	5.6%	11.1%	5.6%	100.0%
無回答	1	1	6	1	0	3	12
比率	8.3%	8.3%	50.0%	8.3%	0.0%	25.0%	100.0%
総計	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
評価							
量的にも、質的にも十分である	7	14	72	14	6	8	121
比率	5.8%	11.6%	59.5%	11.6%	5.0%	6.6%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	12	32	145	45	9	16	259
比率	4.6%	12.4%	56.0%	17.4%	3.5%	6.2%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	0	3	12	6	1	0	22
比率	0.0%	13.6%	54.5%	27.3%	4.5%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	7	23	69	30	21	13	163
比率	4.3%	14.1%	42.3%	18.4%	12.9%	8.0%	100.0%
その他	3	3	7	1	3	1	18
比率	16.7%	16.7%	38.9%	5.6%	16.7%	5.6%	100.0%
無回答	1	1	6	1	0	3	12
比率	8.3%	8.3%	50.0%	8.3%	0.0%	25.0%	100.0%
総計	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
評価							
量的にも、質的にも十分である	4	9	41	41	18	8	121
比率	3.3%	7.4%	33.9%	33.9%	14.9%	6.6%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	11	32	60	80	63	13	259
比率	4.2%	12.4%	23.2%	30.9%	24.3%	5.0%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	1	5	7	6	3	0	22
比率	4.5%	22.7%	31.8%	27.3%	13.6%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	12	27	35	31	47	11	163
比率	7.4%	16.6%	21.5%	19.0%	28.8%	6.7%	100.0%
その他	2	1	7	5	2	1	18
比率	11.1%	5.6%	38.9%	27.8%	11.1%	5.6%	100.0%
無回答	1	2	2	3	1	3	12
比率	8.3%	16.7%	16.7%	25.0%	8.3%	25.0%	100.0%
総計	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	2	16	34	38	22	9	121
比率	1.7%	13.2%	28.1%	31.4%	18.2%	7.4%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	14	25	52	74	79	15	259
比率	5.4%	9.7%	20.1%	28.6%	30.5%	5.8%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	2	4	6	7	3	0	22
比率	9.1%	18.2%	27.3%	31.8%	13.6%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	15	22	25	37	52	12	163
比率	9.2%	13.5%	15.3%	22.7%	31.9%	7.4%	100.0%
その他	2	3	3	4	5	1	18
比率	11.1%	16.7%	16.7%	22.2%	27.8%	5.6%	100.0%
無回答	0	3	2	2	2	3	12
比率	0.0%	25.0%	16.7%	16.7%	16.7%	25.0%	100.0%
総計	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	6	16	19	37	34	9	121
比率	5.0%	13.2%	15.7%	30.6%	28.1%	7.4%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	16	33	40	85	73	12	259
比率	6.2%	12.7%	15.4%	32.8%	28.2%	4.6%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	3	5	3	3	8	0	22
比率	13.6%	22.7%	13.6%	13.6%	36.4%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	15	29	17	36	55	11	163
比率	9.2%	17.8%	10.4%	22.1%	33.7%	6.7%	100.0%
その他	2	5	2	5	3	1	18
比率	11.1%	27.8%	11.1%	27.8%	16.7%	5.6%	100.0%
無回答	3	1	2	0	3	3	12
比率	25.0%	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
総計	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
量的にも、質的にも十分である	3	8	44	33	25	8	121
比率	2.5%	6.6%	36.4%	27.3%	20.7%	6.6%	100.0%
量的には十分整備されているが、質的には整備されていない	6	27	81	83	48	14	259
比率	2.3%	10.4%	31.3%	32.0%	18.5%	5.4%	100.0%
量的には整備されていないが、質的には十分整備されている	1	5	6	6	4	0	22
比率	4.5%	22.7%	27.3%	27.3%	18.2%	0.0%	100.0%
量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである	9	26	38	42	38	10	163
比率	5.5%	16.0%	23.3%	25.8%	23.3%	6.1%	100.0%
その他	2	4	3	4	4	1	18
比率	11.1%	22.2%	16.7%	22.2%	22.2%	5.6%	100.0%
無回答	0	2	3	2	2	3	12
比率	0.0%	16.7%	25.0%	16.7%	16.7%	25.0%	100.0%
総計	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

1-5. 現在取り組んでいる具体的事業の満足度別集計結果

問 10 現在取り組んでいる具体的事業ごとの重要度

(1) 国道や県道と連絡する主要な市道の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	5	3	7	4	21	1	41
比率	12.2%	7.3%	17.1%	9.8%	51.2%	2.4%	100.0%
やや不満	1	17	39	26	6	8	97
比率	1.0%	17.5%	40.2%	26.8%	6.2%	8.2%	100.0%
普通	10	19	216	41	6	13	305
比率	3.3%	6.2%	70.8%	13.4%	2.0%	4.3%	100.0%
やや満足	2	10	34	18	3	2	69
比率	2.9%	14.5%	49.3%	26.1%	4.3%	2.9%	100.0%
満足	9	10	26	6	9	5	65
比率	13.8%	15.4%	40.0%	9.2%	13.8%	7.7%	100.0%
無回答	0	2	5	2	0	9	18
比率	0.0%	11.1%	27.8%	11.1%	0.0%	50.0%	100.0%
総計	27	61	327	97	45	38	595
比率	4.5%	10.3%	55.0%	16.3%	7.6%	6.4%	100.0%

(2) 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	8	4	7	3	15	3	40
比率	20.0%	10.0%	17.5%	7.5%	37.5%	7.5%	100.0%
やや不満	3	33	40	34	10	8	128
比率	2.3%	25.8%	31.3%	26.6%	7.8%	6.3%	100.0%
普通	10	23	180	35	5	15	268
比率	3.7%	8.6%	67.2%	13.1%	1.9%	5.6%	100.0%
やや満足	2	9	49	22	2	3	87
比率	2.3%	10.3%	56.3%	25.3%	2.3%	3.4%	100.0%
満足	7	7	27	3	8	4	56
比率	12.5%	12.5%	48.2%	5.4%	14.3%	7.1%	100.0%
無回答	0	0	8	0	0	8	16
比率	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
総計	30	76	311	97	40	41	595
比率	5.0%	12.8%	52.3%	16.3%	6.7%	6.9%	100.0%

(3) 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	15	9	7	21	68	5	125
比率	12.0%	7.2%	5.6%	16.8%	54.4%	4.0%	100.0%
やや不満	6	46	23	75	37	13	200
比率	3.0%	23.0%	11.5%	37.5%	18.5%	6.5%	100.0%
普通	4	12	90	47	15	10	178
比率	2.2%	6.7%	50.6%	26.4%	8.4%	5.6%	100.0%
やや満足	1	5	22	18	7	1	54
比率	1.9%	9.3%	40.7%	33.3%	13.0%	1.9%	100.0%
満足	0	2	8	2	7	2	21
比率	0.0%	9.5%	38.1%	9.5%	33.3%	9.5%	100.0%
無回答	5	2	2	3	0	5	17
比率	29.4%	11.8%	11.8%	17.6%	0.0%	29.4%	100.0%
総計	31	76	152	166	134	36	595
比率	5.2%	12.8%	25.5%	27.9%	22.5%	6.1%	100.0%

(4) 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	22	12	5	21	60	8	128
比率	17.2%	9.4%	3.9%	16.4%	46.9%	6.3%	100.0%
やや不満	9	42	32	96	58	12	249
比率	3.6%	16.9%	12.9%	38.6%	23.3%	4.8%	100.0%
普通	1	16	65	41	29	7	159
比率	0.6%	10.1%	40.9%	25.8%	18.2%	4.4%	100.0%
やや満足	0	1	13	4	11	1	30
比率	0.0%	3.3%	43.3%	13.3%	36.7%	3.3%	100.0%
満足	1	1	4	0	5	3	14
比率	7.1%	7.1%	28.6%	0.0%	35.7%	21.4%	100.0%
無回答	2	1	3	0	0	9	15
比率	13.3%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	100.0%
総計	35	73	122	162	163	40	595
比率	5.9%	12.3%	20.5%	27.2%	27.4%	6.7%	100.0%

(5) 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	25	21	7	24	82	7	166
比率	15.1%	12.7%	4.2%	14.5%	49.4%	4.2%	100.0%
やや不満	9	45	17	79	55	16	221
比率	4.1%	20.4%	7.7%	35.7%	24.9%	7.2%	100.0%
普通	3	17	47	45	24	4	140
比率	2.1%	12.1%	33.6%	32.1%	17.1%	2.9%	100.0%
やや満足	2	4	10	13	7	2	38
比率	5.3%	10.5%	26.3%	34.2%	18.4%	5.3%	100.0%
満足	3	1	1	3	8	1	17
比率	17.6%	5.9%	5.9%	17.6%	47.1%	5.9%	100.0%
無回答	3	1	1	2	0	6	13
比率	23.1%	7.7%	7.7%	15.4%	0.0%	46.2%	100.0%
総計	45	89	83	166	176	36	595
比率	7.6%	15.0%	13.9%	27.9%	29.6%	6.1%	100.0%

(6) 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理

重要度	低い	やや低い	普通	やや高い	高い	無回答	総計
満足度							
不満	13	9	5	22	49	2	100
比率	13.0%	9.0%	5.0%	22.0%	49.0%	2.0%	100.0%
やや不満	5	40	29	69	34	14	191
比率	2.6%	20.9%	15.2%	36.1%	17.8%	7.3%	100.0%
普通	1	21	127	62	23	7	241
比率	0.4%	8.7%	52.7%	25.7%	9.5%	2.9%	100.0%
やや満足	0	1	10	12	5	2	30
比率	0.0%	3.3%	33.3%	40.0%	16.7%	6.7%	100.0%
満足	1	0	2	4	8	2	17
比率	5.9%	0.0%	11.8%	23.5%	47.1%	11.8%	100.0%
無回答	1	1	2	1	2	9	16
比率	6.3%	6.3%	12.5%	6.3%	12.5%	56.3%	100.0%
総計	21	72	175	170	121	36	595
比率	3.5%	12.1%	29.4%	28.6%	20.3%	6.1%	100.0%

2. 自由意見一覧

●「歩行者・自転車空間の整備・充実」に関する意見（42 件（1/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
駅前通の歩道のでこぼこの改善。	長浜地域	男性	20～29 歳
段差の少ない道路にしてほしい。8 号線沿いの道をなだらかにしてほしい。	長浜地域	男性	20～29 歳
自転車が通れる通路を整備してほしい。	長浜地域	男性	30～39 歳
通学路の整備を行い、除雪等を行い、子供が車道を歩いたり自転車で走ったりしなくてもいいような通学路を確保すべきだと思う。	長浜地域	男性	30～39 歳
市内では大きな渋滞もなくこれ以上の利便性を優先するのではなく、安全性を優先すべき。具体的には小中学校の通学路に歩道を 100%整備をする。	長浜地域	男性	40～49 歳
バイパスは綺麗に舗装されていますが、歩道を自転車で走ると走りにくいところが見受けられます。歩道橋もあまり利用されていない人が多いように思います。国道を横切るのを良く見かけます。	長浜地域	男性	40～49 歳
高校等の学校への行き帰りの道、ストローラーをおして子供を連れて行く場合の安全性も考慮してほしいです。（通学路の安全性、道路の段差等について考慮してほしいです）	長浜地域	男性	60～69 歳
現状量から質。車道と歩道、自転車、段差解消、行き止まり道路の解消が少子高齢社会の対応につながる。	長浜地域	男性	60～69 歳
子供たちが安全に歩ける道にしてほしい。歩道を整備してほしい。	長浜地域	女性	20～29 歳
近くの河川沿いの歩道が一部壊れていて子供がその穴に躓いて落ちないか不安です。（長浜市加納町の川）定期的にパトロールをして整備の充実化を図ってほしい。また市民も連絡をして市との相互の連携を図っていきたい。	長浜地域	女性	30～39 歳
歩道が狭い。雪のときは歩道が斜めになっているので滑ってこけたときに川におちる恐れがある。	長浜地域	女性	30～39 歳
子供たちがより安全に生活できる道づくりをお願いします。	長浜地域	女性	30～39 歳
ベビーカーで歩いていると道路のでこぼこや、上のポール、道や、狭さなど歩きづらいところがたくさんあります。	長浜地域	女性	30～39 歳
自転車の人に優しさを。段差がひどいのは驚きです。	長浜地域	女性	30～39 歳
通学路の歩道の確保。	長浜地域	女性	40～49 歳
車が優先されている道が多い。自転車や人が歩く道に危険な場所（車と接触しそうなところなど）があったり、通学路が学校の近くの道だけは安全になっていても家から学校までとなると、かなり危険な道を通して通学している子供たちを見ていると心配になる。	長浜地域	女性	50～59 歳
数年前に他市より引っ越してきました。駅に降りて住所を頼りにアパートまで行くまで、道路ががたがた、歩道は狭くびっくりしました。その後今日まで生活していてとにかく歩行者にはやさしくない街だと思います。歩道があるところは少なく、側溝と車の間で歩くにしても自転車にしても怖くて仕方ありません。田舎は車がないと生活できないとよく言われますが、その通りだと思います。でもそれでは困ると思います。老人も多いみたいですし、そういう方が車を運転されているのも怖いです。少し考えてみては。	長浜地域	女性	50～59 歳
ケーズから北へ向かう道路は交通量が多いにもかかわらず、子供たち（中高生）の通学路でもあり、歩道の整備を早急に考えていただきたいと常に考えております。	長浜地域	女性	50～59 歳
穴のあいた所や、段差のひどい所、水たまりの大きい所の補修を定期的にしてほしい。	長浜地域	女性	50～59 歳
北新～米原方面、国道 8 号線、自転車で行くことがあるが歩道部分が巾が狭く怖い思いをしたことがあります。道路の両脇には民家があるので巾を広くすることは無理だろうとおもいますが、車が優先なのか。	長浜地域	女性	60～69 歳
私は日常生活でほとんど自転車を使用しています。気がついた点は、道路が自動車専用化しているように思います。まずグレーチングの目が粗く雨の降った日など、自転車のタイヤが粗い目にとられ滑りよろけそうになることと、道路脇の土が削り取られてどこまでが道幅なのかかわからない。もう少し弱者の視点での維持管理をしてほしい。（消防署から続く道にあるスマイル薬局の近く）	長浜地域	女性	60～69 歳
通学、通園道路がせまく安全性を確保してほしい。	長浜地域	女性	60～69 歳
自治会内の道路（字等野道等）においては、まだ段差等の危険箇所がある。補修財を投入すれば自治会にて完成できる（市の補助・人的）ので各自自治会に配布されれば整備はできると思います。	びわ地域	男性	30～39 歳
お年寄りや身体の不自由な方、子供たちに平等に利用しやすい道路づくりをお願いします（危険な場所では歩道を広めに設ける等）。限りある財源なので、より多くの人が喜ぶような使い方をしてほしいです。	びわ地域	女性	50～59 歳
下水道工事後舗装されて補修しなくてはならない段差が出来ているが、対応が悪い。どこに声をとどけて良いのか。本アンケート調査により道路管理よろしく願います。	びわ地域	女性	60～69 歳
自転車が車道の路肩を走行しなくてもすむ歩車道を。	虎姫地域	男性	40～49 歳

●「歩行者・自転車空間の整備・充実」に関する意見（42件（2/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
合併されてから衰退していくばかりだと思います。せめて子供たちを守る通学路はすべて整備してほしいです	虎姫地域	女性	40～49歳
道を良くするのも大切ですが、通学路の整備や街灯をつけて安全に通学できる道を作してほしい。冬場は小学校で6時間まで授業があると帰ってくるときが暗くなって危険なので。	湖北地域	男性	30～39歳
歩道、自転車道、車道がしっかり区分けされた道路整備を行ってほしい。	湖北地域	女性	30～39歳
背丈ののびきった草のため見にくい交差点。いつ事故が起きても仕方ないかと思っていたら、やはり先日事故がありました。雪道、何度もこけての自転車の登校が心配でなりません。車は堂々と走っていくのに子供たちはあまりに遠慮がちで車のためだけの”道”なのかなと思ってしまう。でも私も車なしではられません。中学生の娘もすぐに車に乗ることでしょう。けれど車のためだけの道にしてはいけなのだと思います。	高月地域	女性	50～59歳
私は要介護者で車イス生活をしています。道路の段差をいつもなんとか解消してほしいと思っています。	木之本地域	男性	50～59歳
小さい小学生がいるので安心して外出・自転車で行ける様に、道路の幅を広げてほしい。せまい所なので、帰ってくるまで心配です。	木之本地域	男性	50～59歳
道路のでこぼこがある箇所があり転倒する恐れあり。	木之本地域	男性	60～69歳
除草ができていなくて日視がしにくいところがあります。道路のでこぼこを舗装してほしい。たくさんの道路よりも綺麗な道路を。	木之本地域	女性	30～39歳
誰も通らない歩道を作るくらいなら、通学路の整備をどんどん進めてほしい。	木之本地域	女性	40～49歳
自動車の事故やトラブルが増えています。自転車専用道路をたくさん作ることによって自動車の使用度も低くなり、道路も壊れる事が少なくなるのではないのでしょうか。	木之本地域	女性	40～49歳
通学路の途中にがけ崩れの起きるおそれのあるところがあるので、早急に直してもらって子供たちが安心して通学できるようにしてほしいです。	木之本地域	女性	60～69歳
国道、県道、市道にかかわらず通学路の草を刈ってほしい	木之本地域	女性	60～69歳
遊歩道やハイキングコースも拡充して行ってほしいです。	余呉地域	男性	60～69歳
自転車専用レーンの確保。	西浅井地域	男性	50～59歳
永原駅～（庄、中、山間）の道路を夜遅く歩いている人を見るたび、ところどころアーケードを作って明るくしてほしいと思っている。自転車専用道路も。熊など出たら危ないと思う。	西浅井地域	女性	50～59歳
通学路の安全面の充実。	無回答	女性	60～69歳

●「除雪、消融雪装置」に関する意見（38件（1/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
除雪体制を拡充すべき。	長浜地域	男性	30～39歳
長浜市民体育館から、石田までの道路の除雪をしっかり行ってください。お願いします。	長浜地域	男性	40～49歳
長浜市も合併して大きな地区になりましたが、地区地区でももう少し丁寧な除雪をしていただきたいです。たとえば、県道から自分の町内に入るところに雪の壁が出来ていて入れなかったことが幾度もあったので。	長浜地域	男性	50～59歳
除雪ができる業者が少なくなっているのか年々十分な除雪が行われなくなりました。費用はかかると思いますが融雪設備を徐々に増やしてほしい。	長浜地域	男性	50～59歳
市道除雪車による雪どけ。歩道の出入り口に山積みしない事が事故防止につながる。	長浜地域	男性	60～69歳
除雪を綺麗にしていきたいです。早朝からのご苦労大変申し訳なくと思いますが、とにかく除雪に力を入れていただきたいです。旧長浜市内は大変交通量が多く雪も多いのに行き届かないところが多いので。	長浜地域	女性	40～49歳
R365の歩道の除雪を早めに対応していただきたいです。車道を通る自転車はどちら側にとっても危険です。	長浜地域	女性	40～49歳
除雪の雪の捨て場での大雨のことなども考えておかないといけない。	長浜地域	女性	40～49歳
雪どけ対策して。	長浜地域	女性	40～49歳
雪捨て場に苦労しています。	長浜地域	女性	60～69歳
溝蓋が鉄板のためぬれると滑りやすく特に冬季は困っています。	長浜地域	女性	60～69歳
町内は少子高齢化のため、融雪施設をお願いします。	長浜地域	女性	60～69歳
団地内→主要道路に出るところの除雪作業も早めにしてほしい。昔に比べてたらかなり早めに除雪されていますが、まだまだです。早朝出勤時は出られなく困ります。	長浜地域	女性	70歳以上

●「除雪、消融雪装置」に関する意見（38 件（2/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
少子高齢化が進む中、ゲリラ豪雪とも言えるべき短期間の大雪に対処するのが難しくなっている。住宅地等除雪車の入れない地域の融雪装置の整備を充実させてほしい。	浅井地域	男性	30～39 歳
冬季除雪作業時住居入り口（玄関側）に雪をわざと持ってこないでください。	浅井地域	男性	30～39 歳
融雪道路の整備が整わない地区へは除雪車を優先的にお願いします。	浅井地域	男性	40～49 歳
町内の融雪装置の設置を強く希望します。	浅井地域	女性	40～49 歳
冬場凍結や積雪時に安心して通学通勤できるようにお願いします。	浅井地域	女性	50～59 歳
除雪委託業者により上手下手があり業者選定は十分にしてほしい。業者指導を徹底していただきたい。	浅井地域	女性	60～69 歳
高齢世帯が増えています。除雪できなくなったことを思うと心配です。	浅井地域	女性	60～69 歳
降雪時除雪車また、大型自動車が路面を傷め除雪後路面がでこぼこになって走行（車）しにくくなっている。すぐに修復してほしいものである。	びわ地域	男性	50～59 歳
通学路に歩道を設けても除雪等の体制を整えておかないと意味がない。	びわ地域	男性	60～69 歳
集落内の除雪。	びわ地域	男性	60～69 歳
合併により除雪作業が他のところ（うるさいところ）へいつてしまい、過疎地や道路の狭い家は非常に困っている。	びわ地域	男性	60～69 歳
自転車通学者が雪の日車道を走らざるをえなくなっておりとても危ないので除雪を。	びわ地域	女性	40～49 歳
生活道路は狭い道でも除雪してほしい。1メートル巾でも除雪してもらえたら歩くのに助かります。	びわ地域	女性	60～69 歳
安全第一で湖北地域は除雪対策中心。	湖北地域	男性	40～49 歳
通学道路の除雪をすみやかにお願いします。	湖北地域	男性	60～69 歳
降雪積雪の折、昔から隣同士で除雪をしてきたものです。旧長浜市内（特に新興住宅）について自分たちの道なのに除雪をしに依頼しすぎ。通学路優先に除雪をすべき。各区内の道は各区で除雪するよう条例作成すべき。ダンプトラック等の通行を規制する。（国道県道をできるだけ通行させる）。除雪作業で下手な人がいる。	湖北地域	男性	60～69 歳
消雪施設を増やしてもらいたい。	高月地域	女性	60～69 歳
積雪の多い地域はとくに冬の生活に労力を注ぐので、支援がほしい。	木之本地域	女性	60～69 歳
豪雪地帯です。冬になると通学する子供たちがかわいそうです。せめて通学道路だけでも融雪設備がほしいです。	木之本地域	女性	60～69 歳
また冬季のことをもっと考えてほしい。客が長浜駅に着いて弱っている。	余呉地域	男性	60～69 歳
住んでいる地域が雪の降るところなので、除雪が一番のポイントです。国道は水が出ますが、そこまでの農道など狭い道は除雪してもらえないのでとても不便です。雪の降るところは狭い道でも水が出るようにしてほしい。	余呉地域	女性	40～49 歳
少しの雪でも旧長浜市の除雪がまったくなくなってびっくりすることがあるし、合併してから旧長浜市以外の除雪が合併する前と比べて手抜きがみられる。時間は遅いし除雪のやり方が下手である。業者に任せるならきちんとしてもらえるようにしてほしい。	余呉地域	女性	50～59 歳
長浜市になってからの除雪の質、出勤率の低下、融雪設備等の設置など雪の多い地域の対策、災害時の道路確保、除雪用の機械の優先配置（田舎）。	西浅井地域	男性	30～39 歳
融雪装置が不十分な道路が多い	西浅井地域	女性	40～49 歳
除雪の迅速化。歩道除雪の優先（弱者保護の精神で） ※特に国、県道を。・平素はよくやっていただき、感謝申し上げます。	無回答	女性	50～59 歳

●「市民参加、意識の啓蒙」に関する意見（25 件（1/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
林道管理については米原市、彦根市と比べ劣っていると感じますので、地域ボランティアを募り整備しましょう。私は参加します。	長浜地域	男性	40～49 歳
地域住民が土地を提供しないところに道は必要ない。	長浜地域	男性	50～59 歳
下水道工事等で掘った後、再舗装したときに業者によって技術の差があるように思える。施工業者の技術格差を少なくするためパトロールや講習会をおこなうことで民官が道路の整備、維持管理に高い意識を持って取り組める気がします。今後がんばってください。	長浜地域	男性	50～59 歳
まずは、地域住民の意見を重視した道づくりに着手してほしい。	長浜地域	男性	60～69 歳
家屋前の道路整備清掃はできているが、地域間の道路は清掃や維持管理が不十分なところがあるように思うので、関係地域の方に道路整備の意識を高めるためのアピールをお願いします。	長浜地域	男性	60～69 歳
各種団体、ボランティア、市民参加による道づくりの推進。	長浜地域	男性	70 歳以上

●「市民参加、意識の啓蒙」に関する意見（25 件（2/2））

意 見	居住地域	性別	年齢
今どのように活動されているかわかりませんが、奉仕・ボランティア・支援・美化など上記活動ができる、高齢者チームなどが大々的に告知され、数多くの参加者が集まるといいなと思います。高齢者のかかわりも増え、生きがいを見出せるのではないのでしょうか。ハローワークなどにも提示し、少しの報酬が用意されるなどがあると、若い方から高齢者まで参加しやすいです。除雪作業を丁寧にしていただけると安心、歩行できるのでお願いします。8号の道も。	長浜地域	女性	20～29 歳
道路の整備も重要ですが安全安心を確立していくには交通ルールの教育も大事だと思います。	長浜地域	女性	40～49 歳
国道の分離帯や歩道の雑草が観光地としてみっともないくらい生えていると思うので綺麗にしてほしい。家の前が国道で車道と歩道の間の縁石にすぐ雑草が生えます。手では抜けないのでしょっちゅう鎌で刈るのですが、このすぐ生えてくる強靱な雑草に本当にうんざりしています。この雑草を生えなくする方法を教えてください。（土はほとんどないのですがはえてきます）。北新の交差点から虎姫に行く道に歩道（自転車道）を作ってください。よろしくお願いします。	長浜地域	女性	40～49 歳
市道と私道の区別がつかないので、そこらあたりから公報等で解説されると良いと思います。	長浜地域	女性	40～49 歳
安全で美しく道が整備されるとおのずと安全で美しい街づくりにつながると考えます。しかし長浜市には膨大な道があり、これらの道を丁寧に整備していくにはたくさんの労力と時間、経費がかかることと思います。とはいえ、大変な負担を負っても進めていくことが大切だと思っていますので地域の皆さんの力を合わせて（出来るところは地域でやり）積極的に道づくりを進めていってほしいなと思います。	長浜地域	女性	50～59 歳
道路および横の河川等は絶えず清掃をし美化につとめていますが、高齢になると若い人にどう引き継いで言ったらよいか時々考えます。	長浜地域	女性	60～69 歳
問 1 4 ①②を手伝い・関わっていたのですが 6 5 歳をこえ自分のことがいっぱいになり退員しました。車で街路や通路の不都合を見回り連絡等していきたいです。	長浜地域	女性	60～69 歳
家の周辺のゴミ拾いなど美化に努め、できることは協力していきます。四季のプランターの花づくりも楽しみにして、通る人にも喜んでもらえると自負しています。長浜は住み易く幸せです。	長浜地域	女性	60～69 歳
家の回りはもちろん、町内の道路の雪かきは自治会で除雪（社会奉仕する事）私の夫は除雪車を購入して除雪ボランティア活動を何十年もしています。	長浜地域	女性	60～69 歳
地域住民が参加して改善していくといいとおもいます。今つり掃除とかゴム拾いは地域でされているので。以前は道も水溜りの補修や危険場所に看板等されていたようにおもいます。市道か私道か区別はつきませんが。	びわ地域	女性	60～69 歳
現在町内には多くの廃道（新道ができ不要になる）があります。それをうまく活用することで町内の発展や活性化が図れると思われます。もっと職員を派遣し（地域へ）町内の現状や将来構想を話し合うべきだと思います。	びわ地域	女性	60～69 歳
道路を利用する人すべてが気持ちよく利用できるづくりを目指していただきたいと思います。またボランティア活動等を積極的に企画していただき市民が道とか関われる機会を作ってほしい。	高月地域	男性	20～29 歳
地域住民の意見を第一に。	高月地域	男性	60～69 歳
設問 1 4 は非常に大切な意識調査と思う。市民が協力できることを確認または把握することにより市民の道路とおもわせるべき。特に今の時代退職した人たちの住民協力が欠かせない。この力を自治会組織とのつながりの中から組織化、システム化した市民ボランティア活動まで市が主導する中で盛り上げられないだろうか。ただしひとつの姿だけでは大きな力にまで広げられないので、問い 1 4 のようにいくつもの選択できる活動が望ましい。	高月地域	男性	60～69 歳
徹底した交通規則を守るよう警察と連携してもらいたい。	木之本地域	男性	50～59 歳
道路管理者として道路の整備・維持管理など、道路に関するサービスはすべて行政の素行で完全に行う事が行政の役割制であると思う。民間や地域住民に分担させようとする考え方は行政としての素行の放棄以外の何ものでもないということを肝に銘ずるべき。	余呉地域	男性	20～29 歳
奉仕活動やボランティアに参加したいが、現在働いているので時間が取れず残念です。	余呉地域	女性	60～69 歳
ごみ拾いもいいが捨てない町に。警察による取締りや条例による取締りをしてもらわないと拾う気にもなれない。アメリカの高速道路の管理ではボランティアがそれぞれ掃除しているそう。	西浅井地域	男性	40～49 歳
計画段階から住民参加の視点に立って道路事業を進めること。	西浅井地域	男性	50～59 歳

●「個別路線に関する要望」に関する意見（24 件）

意 見	居住地域	性別	年齢
楽市前の道路の早期開通を願う。	長浜地域	男性	20～29 歳
自動車が多く利用する割に巾員が狭い抜け道の拡幅もしくはバイパス道の整備。具体的には八幡東町すき家・でかねた寿司交差点から南へむかう道路は子供が自転車などで利用するにもかかわらず自動車も多い。その道路（南北）と消防署の交差する道路（交差から消防所間）も幅員が中途半端です。	長浜地域	男性	40～49 歳
近くの市道が狭く（列見踏み切り付近）喧嘩が多い。	長浜地域	男性	50～59 歳
市内の国道 8 号線、川崎交差点の混雑解消を検討してほしい。3 車線化、または立体交差など、国・県とともに計画をお願いしたい。	長浜地域	男性	60～69 歳
楽市と日赤を結ぶ道を早く開通してほしい。期間が長すぎる。日赤から北へ進んだ一つ目の信号が、一ヶ月くらい前から急に点滅になり、ミラーも上を向いていてとても危険。毎日事故になりそうな場面を見ます。早急に直してください。	長浜地域	女性	30～39 歳
列見アンダーの雨漏りやポイ捨てがひどいので改善していただきたいです。歩道をバイクが通るときもあり危険を感じます。	長浜地域	女性	30～39 歳
新正寺のところの歩道はいつまでも綺麗にならない（私が小学校のときから 30 年間）。	長浜地域	女性	30～39 歳
神照幼稚園前の道路は狭いのですが、大きな車（トラック）がよく通ります。道を広げるか、道路に工夫をするなどして対策をしていただけたらと思います。よく事故も起きます。よろしくお願いします。	長浜地域	女性	30～39 歳
北郷里小学校前道路の地下道を出てから学校までの歩道が非常に狭いです。この道は朝交通量も多く、sunfamily の大型バスも通りスピードも出ています。車道も狭いところがあるので運転している人が注意してくれる人ばかりだといいいのですが（市道でなかったらすみません）。早急に対策をとってほしいです。	長浜地域	女性	40～49 歳
消防署前の歩道橋が老朽化して本当に危ないと思います。地震が起こってからつぶれてしまっても遅いと思います。早く撤去されたほうが良いと思うのですが。	長浜地域	女性	50～59 歳
長浜日赤病院前の整備で信号等の設置。また日赤前より国道バイパスへの早期通行を。	長浜地域	女性	60～69 歳
8 号線バイパスから日赤病院までの道路を早く完成させてほしい。	長浜地域	女性	60～69 歳
我が家の最寄り駅は虎姫駅ですが、新しいすいせん姫ロードができてても駅に直結されていなく、旧道の狭い駅前通を路上駐車や歩行者に注意しながらたどり着かねばなりません。JR 河毛・高月・木之本近辺はとても美しく便利になっているのに虎姫駅だけ駐車場も狭くいつも満車で仕方なく河毛駅まで行っています。なぜ虎姫駅近辺だけ昔のままで不便なのでしょう。駅北側の川をすいせん姫ロードと直結しての道にして駅へ到着できるようにはできませんか。	浅井地域	女性	60～69 歳
難波橋の道幅が狭いため改善してほしい。ミラー等のあてにげが多発している。	びわ地域	男性	30～39 歳
びわ保育園から南にある橋の建設を進めていただきたい。長浜市内から湖北方面に行くとき、湖岸道や字内を通らないようにしてもらいたい。この橋ができ南浜あたりまで開通できるととてもスムーズに通勤できる。通勤時の混雑緩和につながる。字内を通らずにいけると通学路を通らずにいけるので安全である。	びわ地域	男性	30～39 歳
旧浅井町から旧虎姫町をぬけて国道 8 号線へ出る道路が酢町の村の中を通る道しかありません。旧浅井町には多くの会社もあり、旧びわ町の人々が通勤に大変困っておられます。ぜひ、国道 8 号線へ抜ける道幅を大きくし、村の中通らなくても通過できるようにしてください。	虎姫地域	男性	60～69 歳
今後は虎姫駅から県道丁野虎姫線へ道路ができましたらうれしいです。よろしくお願いします。	虎姫地域	男性	60～69 歳
湖北町丁野から虎姫町中野にかけての道路に関してなのですが、中野から五村まで新しく道路ができて長浜市街へのアクセスがスムーズになってよかったと思いますが、交通量が増える事が考えられる。しかし、丁野から中野にかけて自転車などが端によるスペースが狭く、いつか車と自転車の事故が起こりかねないと思う。そこで丁野から中野にかけて歩道を作るか、自転車を通るスペースをつくるために道路を拡張してほしい。虎姫・長浜北・長浜・北星高校生も使っているので、今のままでは危ないと思う。	湖北地域	男性	20～29 歳
びわ町の川道の橋を進めてほしい。村の中を通行しなくてははいけないので危ない。	高月地域	女性	60～69 歳
信号の使い方が悪く車が混雑する。（安達ガソリンのところ）	木之本地域	無回答	60～69 歳
子供にも老人にも恐ろしい場所がある。木之本地蔵石垣の南角は通学路があり、交通量も多く、しかも坂道で事故の確率が絶対高いと思って見ています。急スピードで降りてくる児童もいるし、自転車はなおのこと動悸がするほど恐ろしい。夏や秋でも恐ろしいのに、凍結期・降雪期での見通しの悪さやすべることの恐ろしさ。東から下ってくると車のブレーキが効かない。こんな恐ろしい交差点での事故が起きないよう知恵を絞って実行してください。肌身で感じるのは地元の間だけです。	木之本地域	男性	60～69 歳
びわ湖総合開発の余呉川の改修を上がってきてください。現在は国道 8 号線までです。20 年以上放置されています。	木之本地域	男性	60～69 歳
国道 8 号線はでこぼこしているのか。大型が通ると家が揺れる。広瀬区間の整備が優先されているのではないか。	木之本地域	女性	30～39 歳
近江塩津駅周辺の歩道に照明がなく通学通勤に暗く危険である。	西浅井地域	男性	40～49 歳

●「選択と集中、無駄の廃止」に関する意見（23 件）

意 見	居住地域	性別	年齢
特定の優先順位をつけず全体（長浜市）を検分して計画を立て実行してほしい。	長浜地域	男性	20～29 歳
ほんとうに必要な工事を。	長浜地域	男性	40～49 歳
今現在道路アンケートの経費を道路の経費に充てる。無駄。	長浜地域	男性	40～49 歳
新しい道路は不要	長浜地域	男性	40～49 歳
無駄な用地買収、不当買収には応じない姿勢を願いたい。地域協力は住民としては当然のこと、最低価格買収を徹底してほしい。公共事業一般に言えることです。	長浜地域	男性	40～49 歳
道路の作りすぎはよくない。財政を考えて維持管理をするべき。	長浜地域	男性	50～59 歳
ムダな税使用はしない。	長浜地域	男性	50～59 歳
時期を考えて合理的な道づくりに徹していただきたい。	長浜地域	男性	60～69 歳
時々車で駅前を通り、通るたびに工事がされていますが、この工事は単に観光客を呼ぶための工事ですか。費用対効果はどのようになっていますか。これは旧市内だけが潤うだけで他地域には関係ないように思われます。	長浜地域	男性	60～69 歳
財政支出を少なくすること。工期が長すぎる。予定の工期を業者に守らせること。つぎはぎだらけの道路整備がある。中長期的なビジョンにかける。	長浜地域	男性	60～69 歳
ガス工事・水道工事・下水道工事などコンクリートを砕いて掘っては埋め掘っては埋めの繰り返し。労力、コンクリート代がもったいなくて仕方ありません。	長浜地域	女性	40～49 歳
税金を無駄使いするのではなく、本当に必要な道路を補修、作ってほしい。	長浜地域	女性	40～49 歳
いらないところにお金をかけて、いるところには使っていない。	長浜地域	女性	60～69 歳
これ以上借金を増やさない最小限度の事業で後世への負担をかけない行政を望む。	長浜地域	女性	60～69 歳
新たな道路建設をするような余裕があるなら、河川の改修などへ公共事業費を回していただき、昨今のゲリラ豪雨の災害に備える準備をしていただきたいと思います。	浅井地域	男性	50～59 歳
市民の税金を無駄使いしないよう効率利用を行ってほしい。年度末の予算の使用（必要な場所に工事を行っている）	浅井地域	女性	60～69 歳
長浜市も財政難なので、あまりお金を使わないほうがよい。	びわ地域	男性	50～59 歳
これ以上道路事業に税金を使ってほしくないです。各利用者（住民）が自己責任で道路を利用するように啓蒙してください。信号が多すぎます。安全確保の観点から設置されているのでしょうか。これ以上の安全の担保は日本では不必要と思います。（今でも十分に安全です）	びわ地域	男性	50～59 歳
行政は無駄をなくすこと。行政改革の重要性。すべて税金と公務員一人ひとりが自覚すること。このアンケート依頼も行政で考えればよい。	湖北地域	男性	50～59 歳
新しい道は要らない。	高月地域	男性	20～29 歳
税金を無駄にすることなく有意義に活用していただきたい。	高月地域	女性	40～49 歳
今後も人口減少を考えて計画すべき。	高月地域	女性	60～69 歳
都市計画道路の早期整備、および計画の見直し。	木之本地域	男性	30～39 歳

●「交通事故対策、安全施設の設置」に関する意見（21件）

意 見	居住地域	性別	年齢
安全面を最重要課題として取り組んでほしい。	長浜地域	男性	30～39 歳
夜間の照明によって災害危険箇所が多いことへの対処法とする。	長浜地域	男性	60～69 歳
市内の道中が狭い道路に障害物がはみ出していることが多い。通行に危険なので注意指導をしていただきたい。	長浜地域	男性	60～69 歳
町内の道路が綺麗になり、回り道や近道をする車が多くなっています。しかもスピードの出すぎです。外国のように町内の道路はスピードを出せないように3Dのようなイラストなどを描く工夫もしてほしいと思います。	長浜地域	女性	20～29 歳
学校で危ない箇所がわかっていてもぜんぜん改善されない道路がありすぎる。事故多発。町の川（溝）の幅が大きくて対向できない道路が多いので早く何とかしてほしい。歩行もできない。そして雪の日に脱輪して通行できなくなる。	長浜地域	女性	30～39 歳
歩道自転車道の整備。道路を横切って渡るところの信号整備。田畑の中の道でも人がよく通るところは街灯が必要。一度そういうところを点検してみてください。夜は暗闇を歩くことになり大変危ないと日ごろ思っています。	長浜地域	女性	40～49 歳
近くに保育園があり、交差点が前にあり、保護者の方の中でも無茶な運転をされる方や、近くの家の方が日常的に家の前の道路に自動車を止めておられるのでヒヤッとするときが良くあります。事故を起こされる方もあり、もっと注意してもらえるようにしていただけたらと思います。	長浜地域	女性	50～59 歳
昨今の橋崩落の危険性についてのニュースを聞き、不安を覚えます。地元は大丈夫だろうか。	長浜地域	女性	60～69 歳
信号があっても歩行者用信号がないところがあります。自転車で歩道を通っていても上の方にある信号なんて見ないので歩行者用信号を必ずつけてほしい。道ばかりでなく信号を増やしてほしい。	長浜地域	女性	60～69 歳
数年前、友人が夜間真っ暗な中で側溝に落ちました。1 m以上の深さのある大変危険な側溝でした。幸い重症にはなりませんでした。すぐに電話をして柵をつけていただきました。このような危険なところがまだたくさんあるかもしれませんので、しっかりパトロールをしていただきたいと思います。	長浜地域	女性	60～69 歳
歩行者（とくに学生子供）が交通事故にあわない道路行政を望む。先行投資の必要性。	浅井地域	男性	50～59 歳
町内のメイン道路で十分な補修ができていない。こどもやお年寄りの安全面の確保をしてほしい。ハリボテの補修ではだめ。	びわ地域	男性	50～59 歳
道幅が狭いように思います。歩道の整備も必要だと思います。今は自動車で移動していますが運転ができなくなったとき自転車や徒歩になると近くのスーパーまで買い物に行くのも歩道がなく道幅も狭くこわいです。	びわ地域	女性	50～59 歳
新県道と従来県道（市道につながるため）との交差点の安全確保のための方策について、特に交通弱者の立場での対策を早急に講じるべきと考える。古い橋梁や河川の土堤の整備については、大きな災害が発生する前に至急手がけるべきである。安全対策は今最も行政に求められることであり有事後では遅い。	虎姫地域	男性	50～59 歳
最近事故が多いところなどは、自治会などと相談などして早めに対応を考えてほしい。特に新しくできた虎姫線や交差点など、おそろしくて車で走れません。	虎姫地域	女性	50～59 歳
事故が多発している場所の原因や対策を考え、再発防止につなげてほしい。	湖北地域	女性	30～39 歳
信号機の感知式の時感知しましたの表示がないところを表示ありにしてほしい。	高月地域	女性	50～59 歳
子供たちが安全に通学できるよう望む。以前京都で起きた悲惨な事故のなきよう望む。	木ノ本地域	男性	50～59 歳
人家や人通りの少ない道路での事故、事件に対してのパトロールが出来ればよいと思う。旧道、ごみ問題、犯罪に対して。	西浅井地域	男性	50～59 歳
街灯を増やしてほしい。	西浅井地域	男性	60～69 歳
交通事故を減少させるため信号や自転車用道の整備をするべきだと思う（早急に）。交差点の周囲は見とおしがよく、木等は切るか不可能であれば信号を整備すべき。湖岸道路から市内へ入る場所の交差点には木があり、運転中周囲の確認（高月町から消防小屋の交差点）がしにくく事故が起こると思うので信号機の設置を希望します。	西浅井地域	女性	20～29 歳

●「新たな道路の整備（拡幅、補修など）」に関する意見（19 件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
道路の整備をしっかりとキレイにしてほしい。	長浜地域	男性	20～29 歳
広くてきれいな道をつくってみんなが利用できるようにする。	長浜地域	男性	30～39 歳
問 1 2 の表現の仕方はおかしい。市域が広いから当然です。県内他市町と比べて道路延長が長いのは当然であり、このことを理由に道路整備を積極的に行おうとしないことはだめです。少なくとも幹線道路の整備は着実に進めるべき。	長浜地域	男性	40～49 歳
道路も舗装され広がったのですが、本来スムーズに流れる 8 号バイパスが、大型店の出店で付近の信号や店舗の出入り口出口が込んで危険です。特に土日がひどいです。混雑箇所の改良のためにも周囲の道路の整備が必要と思います。	長浜地域	男性	60～69 歳
既存道路はともかく新規計画および増設道路はおもいきった幅員（とくに歩道スペース確保）の計画をお願いします。	長浜地域	男性	60～69 歳
完成した道路を 3、4 年経つと、ガス、下水工事等による掘削があり、その後はハリボテのような道路になりガタガタな道になる。やはり掘り返した道路は綺麗にしてもらわないと見苦しく思うし、荷を積んだ車両等は迷惑である。春秋の時期になると耕運機等についている土をつけたまま公道を平気で通るする人がいるが、なんとかならないか。我が物顔で公道に土を落としていく農業者がいる。毎年思うことである。きれいな道路にするために農協にも伝えてほしい。	長浜地域	男性	60～69 歳
老朽化した道路が多いので妊婦さんやお年寄りを乗せた車はがたがた振動がひどいので道を綺麗にしてほしい。	長浜地域	女性	40～49 歳
私の町内でもそうですが、他町でも横断側溝が固定されていて、自動車が通るたびに大きな音がして迷惑となっているところがたくさんあります。市道の量については良いと思いますが、騒音となっている箇所の整備をまず取り組んでいただけたらと思います。	長浜地域	女性	50～59 歳
行き止まりの道をなくす。一本道をなくす。2 方向に行けるようにする。	浅井地域	男性	60～69 歳
水路が暗きよになり道巾が広くなり、自動車が通れるようになり大いに助かっています。しかし 40 年ほどになって隙間ができたのでしょうか。車が通るとバンバン音がし夜も困ります。一度点検をしていただき補修していただけたら嬉しいです（野寺町）	びわ地域	女性	60～69 歳
長浜の住民になって半年あまり、いまだに道に迷うこともしばしば。なぜか道路地図が読めない。道幅が狭いのも用水路が大きく落ちるのはと常に不安を感じている。積雪対策と聞いて納得するが、もっとよい方法はないものかと考える。どんな冬が来るのか心配だ。	びわ地域	女性	60～69 歳
バイパスより東側の道路に歩行者用のを早く整備してほしい。	高月地域	男性	60～69 歳
狭い道路を広げるのはいいがそれにより大型トラックが抜け道として使用したりするのは困るのでその点は考慮してほしい。	高月地域	女性	30～39 歳
農道の舗装を進めて欲しい。	高月地域	女性	40～49 歳
理想的な道路で言えば、幅が広く直線に近い道路と思いますが、どうしてもコストの面・用地の面で難しいかと思います。財政的な面もありますし、国庫補助をもらって改良なんて事をするとなれば、制約があり希望通りの形にはほど遠い時があるかと思っています。いろんな障害があるかと思いますが、私の考える道路はある程度のカーブをつけて変化を持ち、構造物を最少限度に抑えて、運転していて楽しくなるような道路が出来ないかと思っています。かといって具体的には考えつきませんが？財政的にも難しいかと思いますが、モデルとなる様な道路を一本造るというのはどうでしょうか。	木之本地域	女性	50～59 歳
緊急事態発生時の道路状況を良くしてほしい。当自治会から通行できる道路が一本しかなく、そこが通行できなくなれば孤立状態になりかねない状況である。あと一本あっても他町へぬける道は山道のため緊急事態には通行不可になると思われ、不安な状況を改善してほしい。	余呉地域	女性	60～69 歳
福井県の原因事故が起こったら逃げる場合（当然南へ）一本道の国道で果たしてできるのか。長浜市としてどのように考えているか。生活道路（南へ）として一本道では苦しいと思います。その対策として余呉町へ抜けるトンネル道路など。	西浅井地域	男性	50～59 歳
災害時や交通事故で交通不能になることないよう代替道路の整備も必要。	西浅井地域	男性	50～59 歳
国道 8 号線（西浅井町）は、花見のときとお盆は特に渋滞するので、少しでも渋滞にならないような別の県道の国道をつくってほしいです。道幅が狭い危ない国道もたくさんあります。	西浅井地域	女性	40～49 歳

●「道路の維持管理」に関する意見（17 件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
道路、橋を増やさず、利用頻度の低いものを取り壊すなどし、現存する道等の維持管理を充実させるべき。	長浜地域	男性	30～39 歳
ここ数年道路の舗装の傷みがひどい（市内のいたるところで）。特に降雨時は危険だと思う。歩行者自転車にも水しぶきがひどく跳ね上がる。	長浜地域	男性	30～39 歳
量的には十分（県平均でも 1.4 倍）ですので、今後新規で市道開発の計画は減らし、維持管理のほうに注力していただきたいです。	長浜地域	男性	40～49 歳
住民が安全に通行できるように、また維持管理が適切かつ経済的に行っていただけるようによろしくお願いします。	長浜地域	男性	50～59 歳
上下水道の工事も終わりましたが、これからその工事のため弱ったところがそろそろ出てくる時期に来ているのではないかと。パトロール、町民の声を聞き速やかに対処してほしい。	長浜地域	男性	60～69 歳
どのような場合も事が起きてからでは遅いので、前向きな整備維持管理を行ってほしいです。	長浜地域	女性	60～69 歳
今ある道路を末永く快適に利用できるよう維持補修に力を入れてほしい。	浅井地域	男性	30～39 歳
道路はもう十分に作られていますのでこれ以上は望みません。維持管理に税金を有効利用してください。	浅井地域	男性	50～59 歳
広範囲の行政のため道路の維持管理も大変と思いますが、地道に管理する事が必要であると思います。	浅井地域	男性	60～69 歳
あらゆるところに道は網羅されました。これからは維持管理とともに道路標識を判りやすく見やすく綺麗に作り変えてほしい。地名や行き先もはっきりわかるように示してほしい。長浜市も大きくなりましたので、どこの町かわからないところが多いです。長浜市の町名、地図、名所地図はまとめてないのでしょうか。	浅井地域	女性	60～69 歳
道路維持管理をする。	湖北地域	男性	70 歳以上
道路の点検を徹底して行い、壊れる前に修復してほしい。	湖北地域	女性	30～39 歳
道のいたんだところはパトロールを行って早めに補修してほしい。（傷みがひどくなってからでは費用がかさみ大変になる）。なるべく費用のかからないように考えて進めてほしい。負担を少なく。	高月地域	女性	50～59 歳
現在のある道の維持管理を充実させてください。	余呉地域	男性	60～69 歳
長浜市になってから何事にしても仕事が遅い。また先にかいてある様に市長や担当者が現場を見て歩くこと、事が起きてからでは遅い。	余呉地域	男性	60～69 歳
特に市道の老朽化が進んでいると考えます。早急な補修整備が必要です。補修要望に対して迅速な対応を望みます。	西浅井地域	男性	40～49 歳
トンネルを定期的にパトロールを行い、壊れているところがあれば補修やつくりなおしを必ずやってほしい。	西浅井地域	女性	40～49 歳

●「地域間の格差の是正」に関する意見（14 件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
市街地、中心部以外に多くの改善場所があると思います。安全など第一に考え、拡幅や橋の歩道確保に付け足しなど各字の町の要望事項への着手をお願いしたい。毎年の自治会からの要望が実現しないのでは、何もならないのではないですか。	長浜地域	男性	40～49 歳
問 1 2 に関係しますが、長浜市は広域のため人口単位での道路延長が県平均の 1.4 倍であることを明確にして、旧長浜市内での道路延長をベースに予算をつけてもらいたい。	長浜地域	男性	40～49 歳
どこを優先するか判断は困難だと思うが、長浜市民の意識向上のためにも、普段意識されていない地域地区の整備が必要。	浅井地域	男性	50～59 歳
高齢化と地域の過疎化（旧群部）の解消と、町と田舎の格差是正のためにも道路の拡充と整備は大切である。市長を中心にがんばってほしい。	浅井地域	男性	60～69 歳
長浜南小学区はバス通学なのに、旧浅井 etc 遠方で大型車の通るバイパス・R8・R365etc 通学しなければいけない児童の安全をどう守るのか！！ガードレールをつける・早い除雪など対応強化を強く望みます。子供や安全に対しての地域格差があってはけません！！	浅井地域	女性	40～49 歳
旧長浜市の道路はずいぶん良くなっていると思いますが、北のほうへ行くと、まだまだ不便な箇所があると思います。人口密度に関係なく整備してほしいと思います。	虎姫地域	男性	60～69 歳
旧市街を中心にした政策をやめろ。合併して税金が高くなり、サービスの質も低下し最低だ。特に冬季の除雪作業が遅いし、下手だし、十分されないし、合併前に除雪車を上手く操作していた職員は旧市街にまわされてるし、えーかげんにせい！少しでも意見を取り入れる！	湖北地域	男性	20～29 歳
県内の市に比べて長浜の道は良い。しかしそれはいわゆる中心部分においてである。周辺地に行けば交通弱者のための道は整備されておらず、車のための融雪の水をかぶりながら橋を渡る小学生やお年寄りの姿がある。声の強いところから仕上げるのはいかなものか。	高月地域	男性	60～69 歳
南高北低の様な気がします。	木之本地域	男性	70 歳以上
市街地を優先するばかりでなく、老人の多い地域にも等しく整備していただきたい。	木之本地域	女性	60～69 歳
中心市街地より隅々まで到達できるような道を。	余呉地域	男性	60～69 歳
長浜市ではあるが余呉町などは問題にされていない。市長は何を考えているのか今後のことを疑う。	余呉地域	男性	60～69 歳
公平な取り扱いをしてほしい。	余呉地域	女性	60～69 歳
歩道と国道、市道間の安全確保、夜間照明など長浜市内より長浜市外の安全確保、田舎ほど逃げ道がないから、まだまだ改善するところがたくさんあると思います。いろいろありますがよろしくお願いします。	西浅井地域	男性	30～39 歳

●「道路の景観、緑化」に関する意見（13件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
市道道路上の除草や植木の剪定。ごみの収集や清掃にもっと費用を追加して、景観をよくする。	長浜地域	男性	60～69 歳
旧市内の主要道路に緑の並木がある街。駅前から市役所あたり。	長浜地域	男性	60～69 歳
近くに緑を植えた公園のような駐車場があり、木陰の中を歩いて移動できる、休憩が出来る、買い物出来る歩道も必要と思う。	長浜地域	男性	60～69 歳
街路樹に関しては役所で維持管理が確実に出来る範囲で植えてください。	長浜地域	男性	60～69 歳
一部の業者が道路標識、又は公共物に看板をつけている。この様な事は他の市町村にない。指導をお願いします。	長浜地域	男性	60～69 歳
歩道の段差や照明が不満。歩道をもっと素敵にしたい。歩くのが楽しくなるような。日々のお仕事ご苦労様です。常々おもうのは、なぜすぐにアスファルトで固めてしまうのかということ。費用の問題なのでしょう。もっと美観を大切にすることを優先してもらってもいいのではないかと思います。先にも書きましたが歩道は歩くのが楽しくなるような上品で素敵なお道であってもいいのでは。駅前通の改修前の石畳風、わりとすきでした。もうアスファルトなので残念です。日ごろ車で時々歩いたり自転車に乗ったりすることで日常に変化を感じます。道でもっと長浜も変わるんじゃないかと思います。特に歩道を変えることで。よろしくお願いします。	長浜地域	女性	20～29 歳
駅前通にしてももう少しスカッとした道にしたい。	長浜地域	女性	40～49 歳
今後長浜駅前や市街地の道路整備も進めていかれると思いますが、市民や観光客のみなさんが安全（敷石の欠損・不安定な敷石や融雪整備等）に通行できるようにするとともに、景観をよくし、綺麗な丁寧な舗装であることをぜひともお願いいたします。	長浜地域	女性	60～69 歳
身近なことですが沿道の植木の雑草が気になります。	長浜地域	女性	60～69 歳
田畑を削るのを最小限にして、緑と道路の調和を考えてほしいと思う。自然を破壊するのではなく自然に生かされた道路づくりを考えてほしい。	びわ地域	女性	60～69 歳
旧市街地は景観、混雑緩和を御願いたい。	湖北地域	男性	40～49 歳
道路と歩道の間に花や街路樹を植えることは感心できません。維持管理ができていないように感じています。	高月地域	男性	30～39 歳
長浜市＝自然豊かな住みよい街をアピールできるような環境整備された美しい道路が増えることを望みます。	高月地域	女性	40～49 歳

●「工事期間の短縮」に関する意見（8件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
工事期間の短縮。だらだらと長い。	長浜地域	男性	70 歳以上
道路工事も期間が長いので、一度に下水や電気など複数の工事を出来ないのでしょうか。	長浜地域	女性	30～39 歳
道路の舗装一つとっても時間がかかりすぎていると思う。	長浜地域	女性	60～69 歳
道路の延長等に時間がかかりすぎ。（開通まで）	長浜地域	女性	60～69 歳
道路工事に取り掛かったら長い間ほったらかしにしないでほしい。	長浜地域	女性	60～69 歳
計画決定から完成までに十数年かかった事業がある。決定から完成まではスピーディーに進め早い完成を願います。	浅井地域	女性	60～69 歳
工事がなかなか進まない道路があります。通りにくいし、事故が起きないか心配です。	木ノ本地域	女性	30～39 歳
道路の補修は無駄が多く特に年末雪の降る前に補修することに常々疑問を持っている。忙しい時期に道路工事のためたびたび交通規制にあいいらいラせられる。また道路が痛むことがわかっていながら補修するのはなぜかわからない。雪が溶けてから工事すべきである。	木ノ本地域	女性	50～59 歳

●その他の意見（22 件）

意 見	集 落	性 別	年 齢
立体駐車場を減らしてほしい。	長浜地域	男性	20～29 歳
道づくりではないですけど、近くでゴミを焼かれて、嫌なにおい・けむりがすごいです。もう少し地域住民の方に注意していただきたいです。こちらからは言えません。	長浜地域	男性	40～49 歳
アンケートの必要性がこの質問から考えてよくわかりませんでした。協力はしましたが。	長浜地域	男性	50～59 歳
道づくりの言葉には疑問を感じる。あくまで街づくりのなかで考えることではないでしょうか。都市化を望むのか農村型を守るのかではまったく異なると思います。道づくりとするならば「日本一安全な通学路」とか限定したアンケートにすべきではないでしょうか。範囲が大きすぎます。	長浜地域	男性	60～69 歳
安全・安心な道づくりをよろしくお願い致します。	長浜地域	男性	60～69 歳
荒れたままの道路の生けがきは作らない方がまし。（ボランティア等でもやればいい。）	長浜地域	男性	60～69 歳
駅前通りなどの道路わきに立っている駐車防止のためのポールが不要です。数が多すぎるし、マンションの駐車場への出入りがとてもしづらく困っています。	長浜地域	女性	30～39 歳
信号渋滞が多い。改善してほしい。	長浜地域	女性	30～39 歳
こんなわかりにくく難しいアンケート、やる意味がありますか。もっと噛み砕いた言葉でわかりやすくしないと年配の方は特に字を見るだけでいやになるでしょう。一応回答しましたが参考になる答えとはいえません。	長浜地域	女性	40～49 歳
ユニバーサルデザインという言葉は市民にはわかりにくい。	長浜地域	女性	60～69 歳
満足度についてはそこまで満足か答えられず、重要度に関してはどれも取り組んでほしいが予算等際限がないかとおもうと家の周りの細かいことだけしか知らないものにとって答えられない。	長浜地域	女性	60～69 歳
近年川岸等、川の中まで歩道をたくさんつけておられるがいきすぎではないかと思う。	長浜地域	女性	60～69 歳
北日吉自治会では平成 24、25 年の二回にわたり八幡中山祇園線北日吉町東端から寺居恒天宅間の舗装工事と、暗渠蓋のやり直し工事申請をしたにもかかわらず、いまだ拒否されたままである。住民が悪音で安眠もできない現状はまず改善されるべき道路と思うが。「より魅力的な道路」よりも「最低限の生活道路の確保」をお願いします。	長浜地域	女性	70 歳以上
よくこのような市民の意向調査をされますがいろんな意見が多く参考にならないと思います。長浜市自体が方向を示すべきです。	浅井地域	男性	60～69 歳
特にありません。	浅井地域	女性	50～59 歳
道路整備は良く快適に通行させてもらっている。	びわ地域	男性	30～39 歳
一概に長浜市が管理建設する市道と言われてもわかりづらいです。	びわ地域	男性	60～69 歳
温暖化しにくいアスファルトを使う。緊急時にトイレとして使えるような下水道とのコラボレーション。	びわ地域	女性	40～49 歳
ユニバーサルデザインとはなにかわからない。	湖北地域	女性	50～59 歳
道づくりも大切ですが利用する自動車にかかる維持費が高すぎて、立派な道を作っても利用できません。自動車に関する税金を減税する工夫をして下さい。もう限界です。	高月地域	男性	40～49 歳
少子化対策を真正面から取り組む事が最重要課題。子供がいない町に未来や道づくりはない。地方への企業の誘致も大切。（海外進出よりも）	余呉地域	男性	60～69 歳
私は視覚障害者ですので道路についてはわかりませんしお答えできません。お役に立てなくてすみません。	無回答	女性	50～59 歳

3. アンケート調査票

道づくりに関する市民意向調査

～『長浜市道づくり計画策定』に係る市民意向調査～

平成 25 年 8 月 長浜市

注：本アンケート調査が対象とする道路とは、北陸自動車道、国道、県道以外の道路で、長浜市が建設・管理する道路(長浜市道)を指します。

●あなた自身のことについてお伺いします。

あなた自身のことについて、あてはまるものを 1 つ 選び、番号に ○ をつけてください。

問 1 〔性別〕 あなたの性別をお答えください。

1 男性

2 女性

問 2 〔年代〕 あなたの年齢をお答えください。

1 18～29 歳

2 30～39 歳

3 40～49 歳

4 50～59 歳

5 60～69 歳

6 70 歳以上

問 3 〔職業〕 あなたのお仕事をお答えください。

1 自営業者

2 サラリーマン・公務員等

3 アルバイト・パート

4 主婦・主夫

5 学生

6 無職

7 その他 ()

問 4 〔利用手段〕 あなたは主に、どのような手段で道路を利用されますか。(複数回答可)

1 自動車

2 公共交通機関

3 自転車

4 徒歩

5 その他 ()

問 5 〔居住地区〕 あなたは現在、長浜市のどの地域にお住まいですか。

1 長浜地域

2 浅井地域

3 びわ地域

4 虎姫地域

5 湖北地域

6 高月地域

7 木之本地域

8 余呉地域

9 西浅井地域

●長浜市の道路に対する現在の満足度についてお伺いします。

問 6 あなたは、現在の長浜市の道路の現状についてどのように感じていますか。あてはまる番号を 1 つ 選び、番号に ○ をつけてください。

1 量的(道路の延長等)にも、質的(使いやすさ、便利さ、快適さ等)にも十分である

2 量的には十分整備されているが、質的には整備されていない

3 量的には整備されていないが、質的には十分整備されている

4 量的にも、質的にも、まだまだ整備するべきである

5 その他 ()

問7 長浜市の道づくりにおいて、現在取り組んでいる具体的事業ごとの満足度について、あなたのお考えにもっとも近い番号を1つ選び、番号に○をつけてください。

具体的な事業	満 足 度				
	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
・ 国道や県道と連絡する主要な市道の整備	1	2	3	4	5
・ 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備	1	2	3	4	5
・ 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	1	2	3	4	5
・ 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	1	2	3	4	5
・ 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	1	2	3	4	5
・ 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理	1	2	3	4	5

●人口減少や少子高齢社会が進展する中で、道路の役割や今後の道づくりを行ううえで大切にすべき視点についてお伺いします。

問8 あなたは、今後の長浜市の道づくりにおいて、以下どの観点から、道づくりを行うべきと考えますか。優先度が高い番号を2つ選び、番号を記載してください。

- 1 観光・産業の活性化、地域間交流の促進、定住の促進
- 2 利用者の安全性確保、ユニバーサルデザインの推進
- 3 緊急時・災害時対策
- 4 維持管理と道路整備
- 5 その他（ ）

優先度が高い項目

1 位	2 位

問9 あなたは、今後の長浜市の道づくりにおいて、特にどのような効果を期待しますか。あてはまる番号を1つ選び、番号に○をつけてください。

- 1 目的地に早く、快適にたどりつける効果
- 2 道路の多様な活用により、人や物の行き来を盛んにして地域の活力を高める効果
- 3 道路の沿線に、スーパーや病院ができて、日常生活が便利になる効果
- 4 街路樹が植えられたり、美しい舗装などをすることによって景観を良くする効果
- 5 災害時(地震など)に物資が運べるなど、安全な暮らしを支える効果
- 6 その他（ ）

●長浜市の道づくりを進めるにあたって、今後、重要とすべきことについてお伺いします。

問 10 長浜市の道づくりにおいて、今後重点的かつ集中的に取り組むべき具体的事業ごとの重要度について、あなたのお考えにもっとも近い番号を1つ選び、番号に○をつけてください

具体的な事業	重要度				
	低い	やや低い	普通	やや高い	高い
・ 国道や県道と連絡する主要な市道の整備	1	2	3	4	5
・ 集落間を結ぶ道路や、自宅から普段利用するお店等へ行きやすくするための道路の整備	1	2	3	4	5
・ 通学路に歩道を設けることや、歩道と車道の段差を解消する道路の整備	1	2	3	4	5
・ 道路幅員が狭い区間等の改善や交通事故多発区間や混雑箇所の改良	1	2	3	4	5
・ 災害の恐れがある危険箇所の改善や主要な市道における消融雪施設の整備	1	2	3	4	5
・ 舗装や側溝の補修や老朽化した橋梁の計画的な維持管理	1	2	3	4	5

問 11 今後の道づくりにおいて、事業を進めるうえで重要な事項について、あなたのお考えにもっとも近い番号を1つ選び、番号に○をつけてください。

具体的な事業	重要度				
	低い	やや低い	普通	やや高い	高い
・ 地域住民の協力体制が整っている道路を優先する（道路用地の速やかな提供など）	1	2	3	4	5
・ 中心市街地の活性化や公共交通駅周辺整備など、他の事業との協働した事業を優先する	1	2	3	4	5
・ 建設費用が高くても、時間短縮や交通事故減少など、事業効果が高い道路を優先する	1	2	3	4	5

●長浜市では人口1人当たりの道路延長が県平均の 1.4 倍に達し、また橋梁の老朽化対策が重要課題となっています。道路・橋梁の望ましい維持管理のあり方について伺います。

問 12 あなたは、長浜市の道路維持管理に対して、どのような視点を重視すべきと考えますか。あてはまる番号を 1つ選び、番号に○ をつけてください。

- 1 手をかけず、使えなくなったら造りなおす
- 2 定期的にパトロールを行い、壊れているところを発見したら補修し、使えなくなったら造りなおす
- 3 定期的にパトロールを行い、壊れる前にこまめに手入れして、長く大切に使う
- 4 その他 ()

●より魅力的な道路を目指していくために、市民のみなさんの道路に対する関わり方について伺います。対象は“あなたがお住まいの地域の道路”です。

問 13 あなたは、地域住民として道路に関わりを持つことについてどう考えますか。あてはまる番号を 1つ選び、番号に○ をつけてください。

- 1 賛成
- 2 反対
- 3 どちらともいえない

問 14 問 13 で「賛成」と答えた方にお伺いします。あなたは、長浜市の道づくりに対して、どのように関わりを持てますか。あてはまる番号 すべてに○ をつけてください。

- 1 道路上のゴミ拾いや側溝の清掃、歩道の草刈り等の社会奉仕活動
- 2 地域で花を植えたり、街路樹を管理する等の美化活動
- 3 除雪車が入れない狭い道路の除雪や家の前の雪かき等の除雪ボランティア活動
- 4 子供やお年寄りが安心して通行できる、見守り隊のような活動
- 5 地区内パトロールを行い、道路状況を市に伝える等の道路管理の支援
- 6 今回のようなアンケートでの意見提供
- 7 その他 ()

●その他(自由意見)

問 15 これからの長浜市の道づくりについて、ご意見をご自由にお書きください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。