指定管理者の候補者の選定結果概要

施設名称			健康パークあざい				
施設所管課			健康福祉部健康企画課				
			所 在 地:滋賀県長浜市野瀬町828番地				
			構造・面積:①温浴施設 ②公園施設 ③薪ボイラー棟				
			①鉄筋コンクリート造 (一部鉄骨造) 2階建て (地下1階)				
			敷地面積 20,835.07 m²、延床面積 1,202.72 m²				
			②木造平屋 ※ただし、回廊部分のみ				
施調	施設概要		敷地面積 8,218 m²、延床面積 504.77 m²※回廊部分				
			③木造平屋				
			建築面積 30.45 m²、延床面積 30.45 m²				
			開設年度:平成16年4月1日				
			薪ボイラー棟は平成30年4月1日				
			施設内容:別表のとおり				
		集方法	公募				
		集要項配付期間	令和5年7月11日~8月14日				
	申記	青書類受付期間	令和5年8月7日~8月14日				
		指定期間	令和6年4月1日~令和11年3月31日(5年間)				
			① 健康パークあざい条例第3条各号に掲げる事業の実施に関する業				
			務				
		指定管理 業務内容	ア 住民の健康保持増進に関すること				
			イ 住民の交流に関すること				
	募集内容		ウ 施設の利用促進に関すること				
			エ その他施設の目的を達成するために必要なこと				
慕							
募集概要			② 管理施設(附帯設備を含む)の維持管理に関する業務				
機			③ 木質バイオマスボイラーの管理に関する業務				
女			④ 管理施設の使用許可、使用制限及び指導に関する業務				
			⑤ 管理施設の使用に係る利用料金の徴収に関する業務				
			⑥ その他市長が必要と認める業務				
		指定管理料 限度額	令和6年度 25,691,000円				
			令和7年度 25,691,000円				
			令和8年度 25,691,000円				
			令和9年度 25,691,000円				
			令和 10 年度 25,691,000 円				
			※ この額は、現行の消費税率(10%)に基づき積算しています。協				
			定の締結及び支払いにおける指定管理料の額は、その時期に応じた消				
			費税率で計算し直したものとします。				
			申請者(合計1者) 共同申請の				
			所在地名称場合の構成				
応募状況 ★		兄 ★	東京都中野区株式会社日本水泳振				
			申請者 A 果甲野二」目 _{酮全}				
			18番12号				
審 審査方式 ★		至方式 ★	長浜市指定管理者選定委員会において、指定管理者指定申請書の審				
笡	金		査や申請者へのヒアリング等を実施し、審査基準に基づき申請内容を				

		総合的に判断し、指定管理者の候補者としての妥当性を審査します。			
	選定委員会委員 ★	5人			
名	審査経過 ★	第1回選定委員会(令和5年7月4日開催) 施設所管課から指定管理者の募集概要の説明を受け、募集要項、仕様書等を審査し、募集方法及び審査基準を決定した。 第3回選定委員会(令和5年9月4日開催) 申請者の申請書の審査及びヒアリング等を実施し、審査基準ごとに採点を行い、その採点結果を判断基準として指定管理者の候補者の適否を判断した。			
匒	審査基準	別紙 審査基準のとおり			
	指定管理者の 候補者	株式会社日本水泳振興会			
	審査結果及	【審査基準に基づく採点結果	<u> </u>		
	び理由	審査基準	配点	申請者の点数 株式会社日本水泳振興会	
		審查基準1	1 5	1 2	
		審査基準2	7 0	5 4	
		審査基準3	3 0	24.8	
		審查基準4	5 0	3 9. 8	
伝		審查基準5	3 5	25.2	
審 審 書 書 書 書 書 書 書 書		合計	200	155.8	
稲		(参考)100点換算割合	100	77.9	
		【指定管理料の提示額】 申請者			
		株式会社日本水泳振興会	2	5,691千円/年	
		ざいの運営を担い、健康寿命 合致した運営を行ってきた実 ざいカルチャー&スポーツビ 勢を見せるなど、地域への還	iへの寄与す を績がある。 レッジとの ほ元も期待で 今後も引き	は続き安定した運営が期待でき	
	選定する指定管理 候補者	株式会社日本水泳振興会 長浜市指定管理者選定委員会の審査結果をふまえ、長浜市公の施設 の指定管理者の指定の手続等に関する条例第4条の各号のいずれに も適合し、適切に管理を行うことができると認められるため、上記の 団体を健康パークあざいの指定管理者の候補者に選定した。			

(別表)

施設内容

	面積		
温浴施設	入浴施設 1階	面傾 915. 71 ㎡	
	プール ロビー レストラン	 入浴施設受付 運動プール室 (7 m×8 m) 深さ 1.1 m ジャグジー 採暖室 (遠赤外線サウナ) 風除室、下駄箱、トイレエントランスホール 客席 	
	入浴施設 2階 ロビー	厨房設備 セラミックバス、更衣室 リラクゼーションルーム 2 か所 マッサージルーム マッサージルーム受付 休憩室、厨房設備	287. 01 m²
公園施設	グラウンドゴルフ ゲートボール 多目的広場	グラウンドゴルフ場 2 面・計 1 6 ホール ゲートボール場 4 面 回廊 (1 周 200m屋根付き)	敷地面積 8,218 ㎡ 延床面積 504.77 ㎡
薪 ボ イ ラ ー 棟	薪ボイラー 蓄熱タンク	型式:PYROMAT ECO 151 種類:薪焚き無圧開放温水ボイラー 使用燃料:薪 (含水率(WB):30%以下) 型番:WS-732/37 容量:73200	

健康パークあざい指定管理者審査基準

審査基準	審査項目	審査内容	確認する書類	配点	100点満 点換算
1 事業計画 書に設め 営事に設め 事に設め 学等な を るこの (条例 等 も と (条例 等 1 号)	(1) 公平な 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を 利用を	①公の施設として市内全域を対象とした事業展開が可能であるか。 ②提案内容に偏りがないか。 ③指定管理者を希望する理由・目的は適切か。	事業計画書 1 基本方針 3 利用促進 4 サービス向上 7 自由提案	15	7.5
2 事業計画 書の内容が 当該公の加 設の効用を 最大限に発 揮するもの であるこ と。(条例第 2号)	(1) 施設の 設置目的 及びした 理の方針 との整合 性	①施設の設置目的を理解し、 市が示した管理運営の基本的な考え方と申請者が 提案した管理運営の基本 方針が合致するか。 ②事業内容が設置目的や市 の管理運営の基本的な考 え方に沿ったものとなっ ているか。	事業計画書 1 基本方針 3 利用促進 4 サービス向上	20	10
	(2) 利用者 の増加を 図るため の具体的 手法及び 期待され る効果	①利用促進の取組内容は適切か。②地域・関係機関・ボランティア等との連携が図られているか。③施設のPRや情報提供は適切か。	事業計画書 3 利用促進 7 自由提案	30	15
	(3) サービ スの回るための具法を めの手法を が期待 れる効果	①サービス向上のための取組内容は適切か。 ②利用者等からのニーズの把握方法は適切か。 ③利用者等からの苦情処理対応は適切か。 ④自主事業は、施設の特色を活かした内容となっているか。	事業計画書 3 利用促進 4 サービス向上	20	10
3 公の施設 の適切な維 持及び管理 並びに管理 に係る経費	(1) 施設の 維持管理 の適格性 及び実現 の可能性	①求められている実施水準 が、事業計画書で提案され ているか。	事業計画書 5 管理運営	15	7. 5
の縮減が図 られるもの であるこ	(2) 施設の 管理運営 に係る経	①指定管理料の提案金額は 適切か。 ②具体的な経費縮減につい	事業計画書 5 管理運営 収支計画書	15	7. 5

と。	費の内容	て実効ある取組が期待で			
(条例第3		きるか。			
号)		③利用料金の設定金額は適			
		切か。			
4 事業計画	(1) 安定的	①組織体制・職員配置は適切	事業計画書	15	7. 5
書に沿った	な運営が	カゝ。	2 組織体制		
管理を安定	可能とな	②人材育成、研修計画は十分	団体概要書		
して行う人	る人的能	カゝ。	共同事業体業		
員、資産そ	力	③指定管理業務に必要な資	務分担表		
の他の経営		格を持った職員が配置さ			
の規模及び		れているか。			
能力を有し	(2) 収支計	①収入、支出の積算と事業計	事業計画書	10	5
ており、又	画の内容	画の整合性は図られてい	5 管理運営		
は確保でき	及び実現	るか。	6 その他		
る見込みが	の可能性	②収支計画の実現可能性は	収支計画書		
あること。		あるか。			
(条例第4	(3) 安定的	①申請者の財務状況は健全	団体概要書	10	5
号)	な運営が	か。	決算関係書類		
	可能とな				
	る経理的				
	基盤				
	(4) その他	①個人情報の保護が図られ	事業計画書	15	7. 5
	適切な管	ているか。	6 その他		
	理を行う	②環境への配慮がなされて			
	ための能	いるか。			
	力	③防災、防犯その他緊急時へ			
5 7 0 ht +	(1) A 4 H	の対応、体制は適切か。	本米コエキ	1.5	7 -
5 その他市	(1) 自由提	①自由提案の内容は施設の	事業計画書	15	7. 5
長が当該公の推動の批	案	目的に合致してふさわしい	1 基本方針		
の施設の性		カゝ。	3 利用促進		
質又は目的 応じて定め	(2) 地域交	①自主事業、地域振興イベ	4 サービス向上 7 自由提案	20	10
る基準	流の拡大	ント等の内容が地域住民	1 日田1灰余 		
	の効果	との連携交流が図られる			
号)		ような工夫がされている			
		カゝ。			
合計				200	100
(参考) 100点換算割合					
注 最低制限基準は60点(100点満点中)です。申請者が1団体しかない場合でも、					其淮に

注 最低制限基準は60点(100点満点中)です。申請者が1団体しかない場合でも、最低制限基準に満たない場合は選定しません。