

第1回から第3回までの推進会議意見【まとめ】

(順不同)

土地利用計画図について	
第3回	Q1. 現況図に土地利用計画図を落とし込まれているので、道路形態等がわかりにくい。現況図の上に落とし込まないでほしい。
	A1. それはできます。
外観について	
	Q1. パースが生まれて、白がベースになっていますが、この建物、長浜の古い街並みというものをすごく意識された結果、白がベストとなったのでしょうか？
	A1. 今のところは無地の「浜ちりめん」のイメージ。ここにもう少し表情をつけていく作業はこれからしていきたいと思っています。最初のイメージは白で考えています。
第3回	Q2. 反物のイメージですか？
	A2. そういうものと、他にも色々あります。何か一つにこだわらないで、それを見た人がそれぞれ感じていただければいいのかなと思っています。主張するのは中の活動であって建物はそれを包み込んでサポートするというイメージがあります。
	→外観デザインは非常に良いと思っていますが、産業支援棟と文化福祉棟ではコストが違うため、産業支援棟の外観を合わせる方法を考えないといけない。アンバランスに作ってしまうと、とってつけたような施設になってしまうので、参考にしながら違和感の無い外観にしていきたいと考えています。
施設と街中とのリンクについて	
	Q1. 施設と街中をつなげるいい方法はありませんか？
第3回	A1. できれば商店街とリンクした何かができると思うのですが。そういう考え方はあるべきだと思います。
	Q2. あるべきということは、今のところはないということですか？
	A2. 今のところは、申し訳ないですがありません。
敷地への入り方について	
第3回	Q1. 県道側から文化福祉棟へダイレクトに入れる入口は作れませんか？桜並木を分断するかもしれませんが。
	A1. パースでは生垣を作っていますが、前庭でイベントをしたときに人が出ない様にわざと通れない様にしたのが実情です。そういうこともありますので、今のご意見を踏まえながらまた再考したいと思います。
喫煙場所について	
	Q1. 図書館の利用者も3階まで行かれるのですか。それとも職員用ですか。
	A1. 館を利用されるすべての人用です。
	Q2. 外には無いのですか。
	A2. 外にあると色々なご意見がありますので。
第3回	Q3. 1階から3階まで吸いに行くというのに便宜を考える必要はないということですか。
	A3. その程度です。
	Q4. 喫煙の場所はここしかなかったということですか？
	A4. 最後の最後でここになりました。
	・産業支援棟に喫煙可能なコーナーがあるのであれば、せめて文化福祉棟だけでも禁煙にしては。
	・産業支援棟について、個人的な意見ですけど、サロンを作るにしても禁煙にしないとダメだなと思っています。

エレベーターとしょうがい者の動線等に関して	
第2回	Q1. 階段が2か所+1か所およびエレベーターがありますが、しょうがい者の方の動線はどのようになりませんか？
	A1. 来館者が使われる主な上階への動線は中央階段とエレベーターになります。エレベーターは身体障害者対応の15人乗りを想定しています。北側駐車場の身体障害者専用駐車場に駐車いただき、館内に入ってカウンターで問い合わせをされて、エレベーターで上階へ行ってもらう想定です。館内は基本的にはバリアフリーで段差はありません。
	・避難経路について、1階は北と南に抜ける経路です。2階は中央階段が主な避難階段。南西にある階段は児童書架周辺にいる人の主避難路。災害時には事務室側の階段からも避難が出来るようになります。3階の社会福祉協議会利用者は中央階段から下の階へ逃げてもらいたいです。
第3回	Q1. 館を利用する人のエレベーターは1箇所だけですか？
	A1. 交通計算をして同規模の図書館と同じような設定をしています。本の移動などはサービスエレベーターの利用を考えています。
	・市民に優しい空間づくりを考えたときに車椅子とか色々なものが来ることを考えると、1台で良いのかなという気がします。色々な人に来てほしいのであれば、その配慮も必要かなと思います。
	Q2. サービスエレベーターの共用の利用は考えられませんか？
A2. サービスエレベーターの共用は館の運営の中では難しいと思います。ただ、どうしても中央エレベーターに何人も待ってしまっている状況の中でどう使っていくかは、今後の協議だと思います。	
中央階段について	
第3回	Q1. 階段の幅は何メートルありますか？
	A1. 中央階段の幅は1.8メートルです。
キッズスペースについて	
第3回	Q1. キッズスペースとは何ですか？
	A1. ここで催し物が行われているときに子どもが入って遊べるようなスペースを考えています。
	Q2. キッズスペースは中央カウンターから見える角度にあったほうがいいのかなというイメージがあるのですが、余ったスペースがキッズスペースになっているイメージが強くて。
	A2. あまったスペースではありません。この場所に設定するまで色々検討をしています。ここは子どもだけが利用するという想定ではありません。誰か大人がついてここをお貸しするイメージです。
	Q3. 託児スペースみたいなのところですか？
A3. そのようなイメージです。最初は「託児」からスタートしています。	
レンタルボックスについて	
第3回	Q1. コインロッカーなんですか、それともサークルで借りるボックスなんですか？
	A1. 神照公民館のようにサークルの方が借りられる想定です。コインロッカーにするかどうかは決まっておりません。
	Q2. この場所でないといけないのですか？
	A2. 分散すると大変なので一か所に集めています。
	Q3. 公民館利用で借りる場合、重かったり嵩張ったりするものを置くのですが、公民館活動で使うのに、図書館側にあり結構な距離があるように思うのですが。
A3. 事務室に近いということが一番を考えました。レンタルボックスの管理は中央カウンターで行うという考え方で現在の場所に設定しています。	

図書館に関して	
第1回	<ul style="list-style-type: none"> ・既成の図書館の概念で計画が進んでいるので、図書や学びに対する概念を新しいコンセプトでもっていかないといけないと思う。 ・市民が活動する場所として、どういう文化的な発展をしていくかということを支えていく施設になっていかないと意味がない。 ・日本の図書館は管理に縛られてつまらなくなる傾向があるので、もっと緩やかに管理するシステムがあると思うので固定概念に縛られずに見直せるところがあれば見直してほしい。 ・渾然一体ごちゃごちゃした中で施設を作っていきたいという思いはあるが、図書館として譲れない部分も理解して、うまく融合させていきたい。 ・図書館に来たときには「静かに本を読みたい」とか「調べ物をしたい」という気持ちがあるので、色々な人が混ざり合うということは良いことかもしれませんが、「図書館に本を読みに行く」という目的も必要だと思う。
	Q1. 現在の長浜図書館は無くなる方向ですか？
	A1. そのとおりです。
	Q1. 想定されている図書の冊数はどれくらいですか？
	A1. 今の計画段階で27万冊。書架を一律で計算しているため実数は前後します。集密書庫で9万冊、公開書庫で3万冊を想定しています。
第2回	Q2. 図書館の利用者数の想定は何人ですか？
	A2. 現在の利用者数は30万人。45万人を見込んでいるが、なるべく多くの方に利用していただくことを考えています。
	<ul style="list-style-type: none"> ・図書館の役割はただ本を貸すだけではなく、資料と人を結びつけることも大事なことで、どこまでの機能を何時までということもよく考えないといけない。図書館の職員は図書を管理するという面だけで捉えるのは違うと思います。 ・図書館の司書の仕事は色々あると思いますが、図書館利用者は司書に相談することもあるけど、個人で調べることも出来る。司書が勤務する時間帯をはっきりと明記しておけば、相談ができる時間帯はわかる。司書がいなくは自分で何とかするという点について市民もわかるはずなので、司書がいなくとも図書館が自分の思い通り利用できないということはないので、そういうことを考えていかないといけない。
第3回	Q1. 現在の長浜図書館の入り口付近にある展示をする場所は、新施設ではどこになりますか？
	A1. 階段から上がってきた2階の正面が図書館の展示スペースです。1階だとリースペースの南側が展示スペースで、展示用の壁などを設けることを考えています。
	Q2. 図書館の専用スペースとしてですか？
	A2. 図書館の専用スペースとしてではありません。2階は図書との関係で図書館の専用のような可能性はありますが、1階は完全に自由です。
	Q3. (展示するものが)何も無い場合は、何に使われるのですか？
	A3. 公民館から展示する場所をなるべく作ってほしいという意見を聴きましたので作っています。2階の展示スペースは図書館の企画的なことを考えなければいけないので図書館で展示することを考えていますが、他の部分は公民館利用をされている方の展示スペースということで考えています。
Q4. ショーケースや机を並べるとかも？	
A4. パターンによりますが、吊り下げタイプが第一ですが、それ以外にも必要があればありえると思います。	

公民館に関して	
第1回	・基本的には現在活動されている方がその活動を維持できる形で移転。小さな活動室から埋まってくることを想定しています。多目的ルーム等、現在の長浜図書館にない活動室については新しい利用になると考えています。
第2回	Q1. 活動室のガラス張りのところは、ずっと見通せる状態ですか？カーテンなどはつけないのですか？
	A1. 活動によっては見せたくないということもあるため、部屋の中にカーテンやブラインドを設置することを考えています。
	Q2. 長浜公民館は午後9時閉館ですか？
	A2. 夜間利用があるときは午後9時までです。
	Q3. 夜間利用時に退館するときのセキュリティはどうなりますか？
	A3. 新しい施設では委託業者に依頼する予定です。
第2回	Q4. 他の公民館の閉館時間は午後9時30分までですが、長浜公民館も合わせていただけますか？
	A4. 午後9時まで利用いただいて、退館するまでに30分の猶予があるという考え方のままです。
	・この4月から「まちづくりセンター」に名称も内容も変わっていくことを考えると、先進的なまちづくりが展開できるような「余分」とか「余力」を残しておいてほしい。今多くの人が大掛かりに携わっておられるので、今後何が起こってくるか、どんなニーズが出てくるかわからないので柔軟に出来るようにしてほしい。公民館の役割とは違うものが出来るという可能性をおいていただければいいのいいのかなと思います。
ボーダレスについて	
第1回	Q1. 「ボーダレスで繋がる空間」とは具体的にどのように繋がるものですか？
第1回	A1. フリースペースからブラウジング、活動室までは扉も何もない状態で、あちらに行ったりこちらへ行ったり自由に行き来が出来るイメージ。
社会福祉協議会に関して	
第1回	Q1. 社会福祉協議会が3階にあるので、社会福祉協議会へ訪れる人へのハードルになるのではないですか？
第1回	A1. 社会福祉協議会が3階にあってもエレベーターがあるので自由に行くことは出来ると思います。社会福祉協議会へ訪れる方もさまざまであり、皆さんが活動されている場を通ってくるのが憚られる方もいるので、そういう方があまり人目につかないような配慮をいただきたい。
多目的室に関して	
第1回	・多目的室は「1」と「2」の2室を計画。市役所の「多目的ルーム」のように一つの部屋を2つに分けたりして色々な使い方が出来るように考えています。
第3回	Q1. 何人ぐらいの利用を想定されていますか？
	A1. 100人を想定しています。
第3回	→場合によって2つに分けられる状況ですね。活動室も場合によって2つに分けられて、色々な機能があったほうが良いと思います。
フロアの状態(材質)について	
第2回	Q1. フロアの状態(材質)はどのようなものですか。畳の部屋があるとか決まっていますか？
	A1. 床材をどうするかについてはまだ決まっていません。和室は畳です。
	Q2. 音楽室の床材も吸音にするか反響にするかなどこれから考えられるのですか？
	A2. 今はまだ決まってはいません。活動室についてはフローリング系の床になってくると思ってはいます。音楽系の部屋については吸音と反響の二つの考え方があるのですみ分けて作っていく予定です。

チャレンジショップについて	
第2回	Q1. チャレンジショップが出来るスペースはなくなってしまったのですか？
	A1. チャレンジショップのための専用の場所は設けていませんが、フリースペースが使えないことはない。料金の発生も考えつつ、そこまでして「やりたい」ということであれば場所はあります。
	・(チャレンジショップを)やりたいと思っているから出来るのではなくて、(チャレンジショップが出来る)場所があるならやりたいという人が出てくると思います。
	・市役所や他の公共施設でもチャレンジショップ、主にパン販売ですがやっておられます。営利目的ではダメですが、福祉や交流が目的のチャレンジショップは現段階でも可能です。
	・産業支援棟では「短期の営業」や「開業したいが需要度がわからない」といった人向けのスペースを作る予定です。
・商売の視点だけでなく文化交流の一環としての販売場所として多目的なフリースペースがあってもいいかなと思います。	
ボランティアセンターについて	
第2回	・建物の中では難しいと思いますが、災害時のボランティアセンターとしての機能を持たせていただくようお願いいたします。
カフェについて	
第2回	Q1. コーヒーや定食が取れるようなカフェ機能の場所がありますか？長時間滞在したいと思ったときに飲食できないのであれば不利かと思います。
	A1. フリースペースで食べることは自由です。跡地周辺は立地条件としては良いが飲食店がなかなか出店されないというのが現状ですので、何とかならないかということは模索しています。
	・産業支援棟の方でコーヒーショップあるいは飲食店スペースを協議している段階です。但し、採算が取れることが原則です。商工会議所や産業創造センターには色々な方が入居されますので、その利便性を考えると産業支援棟の方に飲食的なスペースを作らなければと思っています。
部屋の多用途化について	
第3回	Q1. 活動室は小さく区切っていないといけないのですか？多用途に使えるようには難しいですか？
	A1. 現在の長浜公民館の利用が基本ですので、部屋をこれ以上区切らなくすると現在の活動ができなくなります。
	Q2. 音楽室と音楽活動室の間を行き来できるようにすることは難しいですか？
	A2. 音楽室と音楽活動室は防音の仕様がことなるためつなげることは難しい。
	Q3. 仕様を分けているのは安くするためですか？
	A3. 施設を使う目的によって分けるため、仕様を変えています。
	Q4. 音楽室と音楽活動室の間をあけると、全部の仕様を同じにしないといけないのですか？
	A4. 2室を同じ仕様にするのと、例えばバンドをするときと演劇をするときでは仕様が異なっているので、バンドをするときは吸音する必要があり、吸音仕様にしておくと演劇をやるときには演劇用の設えをすることが難しいので部屋の用途で分けています。

清掃に関して	
	Q1. 外観ですがコンセプトは良いのですが、メンテナンスの費用が安いのかなとか白い壁がいつまで続くかなと疑問なんですが、掃除はやりやすいものですか？また、ガラスの窓拭きはどうやって今後やっていくのですか。
第3回	A1. 外壁は一応メンテナンスフリーで考えていますが、今後の検討課題です。
	Q2. それは予算によって変わってきますか？
	A2. 予算というよりも外壁を如何に保っていくかということを含めて検討していきたいと思っています。ガラスについては、フィルムを貼るとかブラインドを下ろすとかカーテンをつけるということを考えていますが拭き掃除は出てくると思います。
特色のある機能について	
	Q1. 環境面とかユニバーサルデザインとか防災関係の面で何か特色のある機能はありますか？
第3回	A1. 環境の面では図書館は気積が大きいので温まった空気を屋根を利用した循環ができるような空調システムを考えています。また、地中熱を使ったヒートポンプを考えています。ユニバーサルデザインについても、色々な人が使われるので階段の幅や蹴上げ、避難関係がスムーズにできること。あとは、家具についても色々な人が使われることに配慮した形にしていこうと思っています。
施設内の見渡しについて	
	Q1. 施設内で端から端まで見通せることはできますか？
第3回	A1. 活動室の壁をガラスでしようとしていますので、見通せる予定です。
中央カウンターでの総合案内について	
第2回	・中央の案内窓口に行ったときに、「それは図書館」「それは公民館」と振り分けてしまう案内の仕方はやめてほしい。
第3回	・何か新しいことをやりたいときに「管轄じゃないから」「前例が無いから」と言われると活動しにくいので、そのときにぱっと話をわかってもらえて、「ここへきてください」「その話はこういうところですよ」とやっていただくとありがたいです。 →中央カウンターのところでも一回でお話をできるようにとお聞きしておりますので、行政組織の中で100%できるかわかりませんが、基本的にこの館で完結できることは完結させていきたい。なお、市役所と連携できることは連携させることを考えています。
管理運営に関して	
	・施設全体をセンター配置するという思いをしています。
	・運営の移行は3年ぐらいで終わるべきかと思います。
第1回	Q1. 働いていると平日の日中の利用ができないので、夜間の遅い時間の利用や図書館が閉まっている時間帯の活動室の利用は可能ですか？
	A1. 図書館は早く閉館するが公民館・まちづくりセンターは遅い時間まで活動されることを意識したセキュリティの考え方をプランに盛り込んでいます。
	・図書館が夜7時に閉まってしまうと働いている人は土日にしか利用出来ないで、文化に親しむという意味で夜遅めまで開館してもらえるシステムをつくっていただけると良いなと思う。
	・公民館も柔軟な開館をしてもらうことでさまざまな人の交流が出来ると思う。

	<p>・市として文化度を高めるという目標があるので、たぶん想定されていない活動も出てくると思うので、管理の面でもスペースの面でも柔軟性が求められると思います。</p> <p>・図書スペースが広すぎて市民が自由に使える選択性が高い空間が少ないという気がするので、管理運営について現行の考え方をベースにすることは変えるべきではないでしょうか。</p> <p>・今までにない使われ方がこの施設で行われるように、そんな使われ方をウエルカムできる空間づくりができないか。今までにない概念が入ってくることによって若い人たちがより使いやすくなると思う。</p> <p>・図書館が夜7時で閉まってしまうと、働いている人は使えない。夜間の開放ということで一歩踏み込んだものにしてほしい。</p>
	<p>Q1. 開館している機能が5時で閉まるものと9時で閉まるものがありアンバランスなのでもう少し歩み寄せませんか？</p>
	<p>A1. 市民活動支援機能は今市役所の中にあるので閉館が5時15分となっています。新施設移動後は公民館の範疇に入るため5時で閉まることはありません。図書館の7時と公民館の9時が主な閉館時間となります。なお、現在の長浜図書館の開館時間はアンケート結果に基づいています。</p>
	<p>→これからの人を取込んでいくため、過去のアンケートだけを参考にしている新しいものが作れない気がします。</p>
第2回	<p>・管理が必要な部分とゆるめにオープンできる部分を作っていける管理体制ができないか。図書館が閉館すると建物の3分の2がしまっしまい、イメージが…。もう少し遅い時間まで開館できる公共施設の使い方にチャレンジしてほしい。</p>
	<p>・産業支援棟はエンドレス(オールナイト)でも使えるようにと思っている。そのため、駐車場の管理については産業支援棟の意見も配慮してほしい。</p>
	<p>・産業支援棟と文化福祉棟はコラボして機能しないといけないと思うので片方が開館しているのに、もう片方が閉館しているのでは交流にならないと思うので開館時間は柔軟にしてほしい。特に夜間利用者に活動しやすいようにしてほしい。</p>
	<p>・利用実態をみて管理運営を変えていくということですが、最初は大きく間口を開けていただいて、運営がうまくいかなければ、そこで実情に合わせて変えていけばよいのではないかと思います。</p>
	<p>・フリースペースの使い方や開館時間に関して市直営であることがネックだと思うので早い段階で運営自体も民営化に移行して管理を柔軟に変えられる体制にしなければと思います。</p>
	<p>Q2. 開館時間を延ばした場合、時間に合わせた職員体制を用意しますか？</p>
	<p>A2. 時間延長をすることが「良い」となれば、そういう人員体制は取っていきますが、費用対効果ということもあり、民営化してもそこが成り立つかということもあるため、「利用しやすい」「今までにない施設」にはしていきたいと思っていますが費用の問題もありますので十分に配慮していきます。</p>
	<p>・人を配置しない管理の方法も考えていかないと、なかなか新しい展開が出来ないかもしれない。職員を配置しないでも管理できる仕方を考慮されたいと思います。</p>
	<p>・ボランティアの人たちの活用も考えていくべきではと思います。</p>
第3回	<p>Q1. 全館を使ったイベントや企画を立ち上げる場合、総合的なことを考える部署はどこになりますか？</p>
	<p>A1. センターを預かる部署ができると思います。</p>
	<p>・ユーザーがどういう活動を引っ張ってくるか、施設の中で色々な活動が行われていて、図書館がその活動の一部を支援したり役に立つために、これからの使い方とか使い方のルールをきちんとやらないといけないかなと思います。皆さんを巻き込んでいくかが大きいかなと思います。</p>
	<p>・用事があるから来るんじゃなくて、この施設に来たら得るものがあるということを積極的にやっていかないといけないかなと思う。</p>
	<p>・一つの形になってきたときに、部屋を含めて運用というか運営をどうしていくかということ、利用時間も含めてできるだけ市民が使いやすい経営の形態というかありようを考えていくべき。行政的な考え方ではなくて、市民の目線に立った中で運用を考えていくべきだと思います。</p>
	<p>・図書館は頭を活性化する場所、公民館は体を活性化する場所。知と体の融合するパフォーマンスを表現できる場所が中のフリースペースと外のフリースペースという捉え方にしていけば非常にいいのかなという気がします。</p>

	<p>・図書館には図書館長が、公民館には公民館長がおられると思いますが、館長の上で双方をコントロールするような管理運営面での工夫をしていただければ、いいのかなと思います。複合施設として全体を管理していく運営が可能になってくると思います。</p>
	<p>Q2. 市民協働部の職員をここに常駐させることは考えておられますか？</p>
	<p>A2. 正式な話ではないのですが、センター長をおいてその下に館長を兼務させる何らかの配置、組織機構に持っていければという考えは持っています。</p>
<p>自由空間(フリースペース)の利用について</p>	
<p>第1回</p>	<p>・施設前面の広場を利用して産業支援棟と文化福祉棟の違和感がないようにしてほしい。</p>
	<p>Q1. フリースペースにある「舞台スペース」では音楽演奏などのパフォーマンスが出来る空間の設定ですか？</p>
	<p>A1. そのようなイメージです。</p>
	<p>・フリースペースで絵などを掲示することが出来るのかどうか。北や南の入口から来館された方の一番最初に目が留まる場所がフリースペース。フリースペースがこの施設の一番の特徴を現しているところだと思うので、そこが非常にうまくコラボレーションできるような使い方が出来るほうが良いと思うので。</p>
	<p>Q2. 庇によってそのスペースで色々なことが出来ます。また、前回の会議で庇によって産業支援棟と文化福祉棟を繋ぐと言われましたが、どの程度のスペースが生み出せますか？</p>
	<p>A2. まだ産業支援棟の形が見えていけませんので、つなぎ方についてはこれから検討します。駅前道路から建物までの距離は16mあります。前庭のしつらえについては産業支援棟、文化福祉棟の両方にとって非常に重要な場所であるため有効に計画していきたいと思っています。</p>
<p>第2回</p>	<p>・前庭はミニコンサートが出来たりビアガーデンに使えたりといった市民が集えるような配慮をしてほしい。</p>
	<p>・「まちなかカフェスタ」の関係も考えながら調理室等配置していますが、外に出てどうするかまでは検討が出来ていません。前庭の空間についてご意見をもらいましたので、そういうことも考えながら計画はしていきたいです。</p>
	<p>・「市民が集う」という機能を持たせることは重要。図書館に入るとまじめにしないといけないと感じてしまうので、近寄りやすいところというイメージがある。つながりを持てる場所があると皆さん触れ合って更なる交流が生まれると思う。それは空間が可能にしなければいけない。</p>
	<p>・前庭は天候にもよりますが「芝生の上で好きにしてもいいですよ」と開放するなどフリースペース的な使い方をしては。建物で人を区切るのではなく、外の活動をみて中に入りたいと思わせる場所を前庭で出来ればいいかなと思います。</p>
	<p>・自転車駐輪場が北側にしかない。駐車場の側なので子どもの駐輪場への出入が危ないと思います。南から来る人もいますので車の出入の少ないところにも駐輪場があればと思います。</p>
	<p>・前庭の使い方が決まっていないので駐輪場の置き場所まで配置しきれなかった。前庭広場については幅広い活動が出来るような仕組みを作っていきたいと思っています。</p>
	<p>・複合施設ならではの色々なアドバンテージがあったと思いますが、何を制限するかということをお悩んでおられるように思える。</p>
	<p>・複合施設なら機能が合体できるとか、可能性があるという検証ができていないのかなと思いますので、そこを議論してもらった方が面白いのではないかと思います。</p>
	<p>Q1. 一つ一つの施設だったら機能が合体できるとか、もっと可能性があるということがぜんぜん無いのですが、複合になった場合、機能が拡大してかなりこの施設が使えるんだというところのアイデアはありませんか。</p>
	<p>A1. 今あげている内容は、現在行われている内容ですので、こういうことも是非やってほしいということで提示させていただいた。制限をかけているのは占有しないということだけです。</p>
	<p>Q2. この中に入っている施設のイベントもこの場所で行われたりするのですか？</p>
	<p>A2. そういうことはどんどんやってほしい。</p>
	<p>・フリースペースをどう使おうとか、広場をどう使おうというのはSNSだとか色々なものを使って市民の意見を聴いたりする場を作って、意見を集約していくと非常に活発な使い方が出てくると思う。</p>

第3回	<ul style="list-style-type: none"> ・フリースペースの使い方とかはユーザーが一番、色々な意見を出してくれるのでユーザーからどういうふう に引き出していか、引き出した意見をどういうふうスペースへ盛り込んでいかを検討しておいたほうが 良いと思う。
	Q3. ユーザー目線での検討は時間的に可能ですか？
	A3. 「この場所をどう使われますか」ということでいけると思いますので、時間はあると思います。
	Q4. 前庭のベンチの提案は最終形ですか？
	A4. これから詰めていきますが、イメージとしてはあります。
	→どういうふう決めていくんでしょうか。ユーザーに聞いていないと誰も使わないと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・「発表したい」「伝えたい」「表現したい」という人は結構いると思うので、そういう人のたまり場、発信ができる スペースになれば稼働率も上がってくると思います。取り合いになるくらいになれば良いなと思います。学生など、 いろんな人が来てもらえる感じの雰囲気になると良いなと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・誰がどのように使うか決まっていなくてつくと、誰も使わないということになりがちなのでユー ザーから意見をもらう方が良いなと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・公民館、図書館、社協といったそれぞれのパーツの部署で色々と考えていただいて今の設計になったと思 うので施設全体を使った利用は難しいし窮屈な面があると思いますが止むを得ないかなと思います。だから、 施設の中では難しいと思いますので前庭の広場を如何に活用できるかにポイントを置いてもいいのかな と思います。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・建物に入ったときに何が見えるかということが一番大事。建物全体のワクワク感は建物に入ったときのフ リースペースで見えると思うのですが、そのときのフリースペースとして最低限用意しておかなければなら ないものが何なのかわからない。何も無いのが良いのか、ある程度用意しておく方が良いのかを悩んで いるのか考えているので、ご意見がいただければと思います。 	
<ul style="list-style-type: none"> ・前庭も何にでも使えるようにしてあげるためには、どうしておいた方が良いのかということで色々な使 い方を受け入れられる余地として作っておく必要があるものは何なのかというあたりでご意見をいただけ るのかなと思っています。 	
複合施設の魅力について	
第3回	<ul style="list-style-type: none"> ・せっかくの複合施設なので、「ここは図書館のような」、「こっちは公民館のような」、「なんか色々あるな」と いう感じが望ましいと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・貸館のルールもそれぞれの扱う施設で仕切られてくると圧迫感というか窮屈な感じがします。
	<ul style="list-style-type: none"> ・デザインとして複合化を図ろうというイメージが無くて、いろんな施設が併設するものを作ったというイメ ージがします。複合施設としての良さとかスマート化みたいなものが伝わってこない。
	<ul style="list-style-type: none"> ・元々文化交流施設の目的は市民に文化的な活動とかを色々見える形にしないといけないと思うし、その コンセプトを整理して利用時の管理ももう少し優しくしないといけないと思うし、役所体質をどこかで脱しない といけないなと個人的には思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・設計者としては、市民の要望、図書館の要望など入れながら尚且つ当社の提案に対して非常に戦って います。戦わなければ良い建物はできないということを体現するために、市役所の方、図書館の方、設計者で 一生懸命戦って今のプランを出していますので、この図書館は今までにない図書館といえます。そういう 意味で戦ってきている結果は出ていると思っています。ただ、今後の使い方についてはご意見のとおりです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・この施設でいろんな活動を市民がされる時に、可能性としてそれを支えることができるはず。その動きを これから作っていかないといけないと思います。それは公民館にしても、個人的にここを利用される方にして も、それを図書館なり、何なりに求めていかないといけないし、図書館側も提供していかないといけない。 それが今はまだあまり出来ていない状態の中でどう使われていかを考えると非常に難しいと思 いますが、使い方によって変わっていくという気はします。
<ul style="list-style-type: none"> ・どういうものがあれば、今まで図書館や公民館に来られなかった方に来ていただけるのかは、ターゲットを 何処にするかにヒントがあると思います。 	

産業支援棟に関して	
第1回	・文化福祉棟と産業支援棟を接続することについて、基本構想の段階では繋げていたが、経費の問題やランニングコスト問題等の現実問題を総合的に判断した結果、分棟という結論になりました。
	・分棟ではあるが両建物全体の人の流れがスムーズに回転できるような設計を考えてほしい。
	・産業支援棟と文化福祉棟は建物としては別ですが、基本的には一つに見える工夫をしていきたい。
	・産業支援棟150人から200人が入れる会議場を作る予定をしています。
第2回	Q1. 産業支援棟の概要などは出してもらえるのですか？
	A1. 公表できる部分があれば出させていただくようにお願いしています。
	→産業支援棟の概略については、まだ機関決定していないが変形的な長方形型にするつもりです。
	Q2. 長方形型といわれましたが、北に長いのですか？
	A2. 南北に長く、端を文化福祉棟に合わせる感じ。東側にサブエントランス的なものを考えています。
	Q3. 産業支援棟の東側に駐車場はないのですか？
	A3. 産業支援棟の東側の南北に駐車スペースを設ける予定。
	Q4. 産業支援棟の正面口は南側ですか？
	A4. 南側です。文化福祉棟と同じです。
	Q5. 産業支援棟の東側にも入り口がありますか？
A5. 道路からの乗入れもあるため現在検討中です。	
Q6. 産業支援棟では100人ぐらいが会議できるスペースというものを考えておられますか？	
A6. 190㎡ぐらいで、140人～150人前後が利用できる多目的ホールを作る予定。公民館や図書館とも共同利用が出来るようにと考えています。	
第3回	Q1. 文化福祉棟と産業支援棟との建物の間の距離は3m50cmでよいのですか？
	A1. はい。
	Q2. 鳥瞰パースを見ると産業支援棟がL字型になっていますが、久米設計から建物全体を見た場合L字型にした方がいいということでしょうか？東側から建物を見た時にデザインのにもいろんな意味でもL字型良いということだと個人的に解釈しているんですが。
	A2. 解釈のとおりだと思います。
	・産業支援棟のある程度の概要が同じようなペースで出てこないと、文化福祉棟の話ばかりになり産業支援棟がまったく別の建物みたいな発想になってしまうといけないので。できるだけお互いが情報を公開しながら協議を進めていかないと意味がないと思います。
	・できるだけ早い時期に図面を出せるようにしますが、サロンを作るにしても駐車場が有料になるため採算が取れるのかなどが詰められていないのが実情なので、もう少し待っていただきたいと思いますが、そんなに長くはかけません。
	・サロンだけではなく、産業支援棟に商工会議所の総会や青年会議所の例会ができる規模の会議室という話を聞いていたので、そういう場所があるのなら市民で100人ぐらいの講演会をするときに使わせてもらえたらよいという話もあったので。
・産業支援棟の概要は、1階が長浜ビジネスサポート協議会。2階に商工会議所。1階に180㎡ぐらいの会議室を作ります。130人～140人ぐらいは集まっていたらいいかなと思っています。	
Q3. 次回(3月24日)の推進会議で見せていただくことはできないのですか？	
A3. 50年60年使っていないといけないものですから、いいものを作りたいと考えています。一生懸命色々な思案を出しながら検討中で大変申し訳ないですけども早急に出すようにします。少なくとも次回には何とか出せるようにがんばりますので、もう少しお待ちいただきたいと思います。	

駐車場に関して	
第1回	・公安委員会と協議をした結果、出入口は1敷地に2か所までとなります。
	・基本的には東側ゲートは常時封鎖し、施設側で操作して開ける形を想定しています。
	Q1. 南側駐車場になる部分で現在の社協のある部分に横断歩道ができるということですか？
	A1. 横断場所についても色々な意見があり、具体的な協議までいたっておりません。
第3回	Q1. 南側駐車場の正面に横断歩道を設置することは無理なんですか？
	A1. 公安委員会は西中前交差点から近いことを理由に、おそらく認めないと思います。公安委員会とは協議をさせていただきますが、県道で交通量が多いことから簡単には渡らせないと思います。
	Q2. 駐車場は無料ですか？
	A2. 利用者は無料とする考え方をしています。利用者でない方を有料とするゲート方式を取ります。
	Q3. 本を借りに来たけど、借りたい本が無かったため借りずに帰る場ありは利用者ですか？
	A3. 本を借りればということではなく、利用していただければ利用者です。
	Q4. 本を借りずに帰る場合はハンコなどをもらうのですか？
	A4. 例えば岐阜市の図書館(ぎふメディアコスモス)では駐車カードを通せば無料券として出てくるシステムがありますので、そういう対応はできると思います。
	Q5. せっかくこの場所にあるのだから街中との融合がどうなるのかなと考えたときに、例えば長浜の街の中を歩きたいと思ったときにやわた夢生小路からその先へつながって行けるためにいい場所だと思うし、そういう活用もできれば良いなと思いますが、そのとき駐車場がどうなるのかなと思ったので。一度本を借りてついでに街中へ行くのはありですか？
	A5. 今お話しさせていただいた内容から利用いただければ、行けるかなと。(駐車場に関する)今のお考えは市営駐車場の考え方になります。ここの駐車場は、あくまで「施設の駐車場」という考え方をしておりません。
Q6. 南側駐車場もゲート方式ですか？	
A6. 南側駐車場もゲート方式とします。	
周辺道路に関して	
第1回	Q1. 敷地西側市道について、現在長浜八幡宮の所有地ですが空き地があるので、そこを北へ抜けられるように何か手は考えられませんか。
	A1. 用地買収等の問題も絡むため非常に難しい問題であると考えられます。
第3回	Q1. 敷地東側道路の幅はどうなりますか？
	A1. 10メートルまで拡幅して3メートル50センチの歩道を付ける予定です。
	Q2. 敷地西側道路はどうなりますか？
	A2. 6メートルの道路に1メートルの歩道を付ける予定です。

観光バスについて	
第1回	Q1. 観光バスの乗り降りする場所があるという話でしたが？
	A1. 観光バスの乗降として東側市道から入って西側市道へ抜けるルートを計画しています。
	Q2. 東側市道のゲートは観光バスしか出入できないということですか？
	A2. 基本的には東側ゲートは常時封鎖しています。観光バスは予約を入れて入ってくるという考え方をしています。
第2回	Q1. 曳山祭の日など観光バスが駐車場に入ってきた場合、バスを降りられたお客さんはどの道を使われますか。
	A1. 長浜八幡宮がどういってお考えかわかりませんが、今空き地になっているところを改良されれば西側道路から八幡宮へ行けます。そうでなければ北側の細い道を誘導することになります。
	・バスは駐車するのではなく、あくまで停車。いわゆる乗降であって、降ろしてまた次乗せるということですね。
	・今までからあるように自衛隊の車両などは受け入れるつもりです。観光バスは乗降だけ。曳山祭のときはおそらく全館休館日とせざるを得ないかと思われます。