

令和7年度 第1回長浜市入札監視委員会 会議録（要旨）

日 時		令和7年10月30日（木） 午前10時00分から午後0時10分まで
場 所		長浜市役所本庁舎5階 5-D会議室
会議の公開・非公開の別		非公開
出席者	委員	須永委員（委員長）、金子委員、四塚委員
	事務局	契約管理課：谷沢課長、浦山課長代理、西尾係長、朝日主査
	説明者	商工振興課：川村課長代理、村岡主事

議題（1）入札及び契約手続きの運用状況の報告について

事務局	① 令和7年3月以降の取組 下記の取組について説明 ・ 労務単価等の上昇に伴う契約変更について ・ 地方自治法施行令の一部改正に係る対応について ・ 積算疑義申立制度の運用状況について ・ 変動型最低制限価格制度の運用状況について
委員	積算疑義申立制度の運用状況について、（令和6年度）給排水冷暖房工事で3件申し立てがあり、2件中止になっているが、こういった理由によるものか。
事務局	2件ともマンホールポンプの設置工事で、それぞれ、積算条件明示書、数量計算書に記載誤りがあったものです。今年度中止にしている1件もマンホールポンプの更新工事で、間接費の積算に誤りがありませんでした。
委員	今年度の案件、1回目の中止時点で、2回目の中止原因は含まれていたのか。
事務局	1回目に指摘はされていませんでしたが、含まれていたと思います。
委員	全体として入札中止の件数が減ったのは良いこと。疑義の指摘があっても訂正して続行できる仕組みで、カバー出来つつあるとの印象を受けた。
委員長	ただいまの事務局からの説明を受けて、長浜市の令和7年3月以降の取組を確認した、としてよろしいか。 （全委員、了承）

委員長	② 直近までの落札率の状況 平成28年度から直近（令和7年9月末）までの落札率について説明 （特に、意見・質問なし）
事務局	③ 令和7年3月から令和7年9月までの入札執行状況 下記の資料により、入札執行状況を説明 ・入札方式別発注工事等総括表 ・入札方式別発注工事等一覧表
委員	浅井図書館高圧引込設備改修工事について、落札者が契約をされなかったとのことであるが、入札で2番手であった事業者と契約したということで良いか。
事務局	随意契約として2番手の事業者から改めて見積徴収し、落札者の入札額以下で契約を行いました。
委員	応札者がなく不調となった曳山博物館曳山収蔵庫大扉修繕について、設計からやり直すということか。
事務局	施工方法そのものを見直す予定です。
事務局	④ 入札参加停止等の運用状況 入札参加停止等の運用状況の一覧表により説明 （対象案件：2件、対象業者：2者） （特に、意見・質問なし）
事務局	⑤ 談合情報対応状況 今期については、対象となる情報なし （特に、意見・質問なし）
委員長	入札参加停止及び談合情報につきましては、それぞれ基準に基づき運用されている事を確認し、「特に問題なし」としてよろしいでしょうか。

	(全委員、了承)
--	----------

議題（２）入札方式別発注工事等一覧表からの抽出事案の審議について

	(四塚委員から、案件抽出の経過について報告)
事務局	① 今期の土木系工事のうち、最も予定価格が高かった 神照運動公園第３期造成工事 (概要説明)
委員	造成工事であり、それほど積算が難しいとは考えられないが、失格者の入札額にばらつきがある。入札時の条件明示や参考資料の提供は適切になされていたか。
事務局	金額が大きい工事、工種が多い工事ほど、入札金額にばらつきが出る傾向があります。長浜市は積算条件明示書で可能な限り明示する方針であり、最低制限基準価格と同額で応札されている事業者も複数者おられることから、適切であったと考えています。
事務局	② 今期の全工事中、最も落札率が高かった 西浅井中学校改修工事（建築） (概要説明) (特に、意見・質問なし)
事務局	③ 全者失格で不調となり再発注した 大浦地区農業集落排水処理施設受変電設備修繕 (概要説明)
委員	入札不調となった理由が、積算価格と市場価格が乖離していたとのことだが、積算段階で市場価格を把握するよう努めるべきでは。再発注は発注者、受注者ともに負担となり、予定価格を高く見積もり過ぎるというのは税金の無駄にもつながる。
事務局	④ プロポーザル方式以外の案件のうち、最も落札率が高かった 浅井文化ホール特定天井等改修工事設計業務 (概要説明)
委員	入札参加者が少ないが、「５人以上の建築士が在籍し、うち一級建築士が３人以

	上」という入札参加資格要件は厳しいと感じる。発注者として、品質確保の面から高い水準を求めるのは分かるが、現状とギャップがあるのではないか。
事務局	長浜市が発注する建築設計業務としては高額な２千万円を超える案件であり、ある程度の建築士を抱え、受注実績高もある建築設計業者をお願いしたいという想いから設定したものです。この要件にて入札参加可能な事業者は、把握しているだけで１２者あり、今回、参加者が少なかったのは、本案件に設備設計部分が多い点が原因と考えています。
事務局	⑤ 失格者の中に、同額の者が複数存在した結果であった 上下山田地区他公共下水道接続実施設計業務 (概要説明)
委員	発注図書の差し替えや質問回答を行った際には、事業者にもメールが送信される仕組みとなっているという事で良いか。
事務局	システムにログインして案件の閲覧を行っている事業者には、メールが自動送信される仕組みとなっています。なお、応札者は質問回答期日には必ず設計図書や回答内容を確認されるものと考えていますので、質問回答期日まであれば設計図書を訂正して入札を続行する運用としています。
商工振興課	⑥ プロポーザル方式のうち、最も高額であった 長浜市事業者応援「ながはま割」デジタルクーポン事業実施業務 (概要説明)
委員	事業費のうち、事務費の金額の設定根拠は何か。
商工振興課	既にデジタルクーポン事業を実施していた滋賀県や他市からは、システム構築に一番費用がかかると聞いていましたので、SNS上で起動するアプリを利用するシステムでも可能とすることで、システム構築費を抑えられるよう工夫しました。積算は、他市の実績を参考に行いました。
委員	デジタルクーポンということで、電子機器の扱いに不慣れな方に対するサポートについても評価項目とされたのか。
商工振興課	利用者及び事業者に対するサポート体制も評価対象としました。契約相手方以外

	の事業者は説明会を１日か２日実施するとの提案でしたが、契約相手方事業者の提案では２週間以上に渡り毎日説明会を実施するというものでした。
委員	デジタルクーポンを利用するうえで、個人情報を取得するのか。また、選定委員の中に個人情報保護の観点から意見する立場の者はいたのか。
商工振興課	アプリ上で個人情報の入力は求めず、LINE・IDの個人情報についても収集しません。選定委員の中に、個人情報保護を所管する部署の職員はいませんでした。
委員	個人情報は収集しないとのことだが、アプリ上に入力された情報がLINEやフー側に提供されること、また、その情報がLINE・IDと紐づけられること、がないのか確認しておく必要がある。
委員長	以上で、抽出案件についての個別の説明・審議は全て終了しましたが、全体を通して何か御意見ありますか。
委員	積算業務について、設計違算対策としてチェック体制はあると思うが、第三者機関による積算支援業務の導入を検討してはどうか。人が減っていく中で、業務が増えれば、人的なミスは増える。
委員長	今回の審議案件は９月までの発注分のみということもあり、昨年度同様、下半期の発注結果を見たうえで意見具申を行ってはどうかと思いますが、よろしいでしょうか。 (全委員、了承)

議題（３）その他

事務局	契約管理課から下記について報告 ・国スポ・障スポ大会期間中の工事中止等の対応 ・平準化の新たな指標（繁忙期のピークカット）
委員長	本日の議事は全て終了しましたので、以上を以って入札監視委員会を終了します。