

第2回市民との意見交換会における意見等に対し、議会において検討や確認等をするとした項目

NO	会場	市民からの意見・質問	会場において意見・質問に議会が応えた内容	検討確認委員会	議会で検討や確認をした結果
1	リ्यूート	豪雨後の橋げた付近での樹木の蓄積が危険な状態で放置されている。早く処理を県にお願いしてもなかなか動いていただけないので市からも強く要望してほしい。	迅速に対応して行く。また、ご連絡もお願いしたい。	産業建設	河川管理者及び道路管理者である県に対して要望していきます。
2	リ्यूート	デマンドタクシーの路線に充実をお願いしたい。特に病院などに経由できないか。使いづらいし、交通弱者のための交通政策を望む。	合併前の旧町時代の仕組みを受け継いでいるので他町になかなか行けないことや、路線バスとの兼ね合いなど問題もある。今後は意見をいただき各地の路線を検討して行きたいので市民の声を大きく挙げていただきたい	産業建設	当局より、現時点では区域の拡大は考えてないが、今後関係部署等と連携・協議し、課題を整理・検討し、より利用しやすい公共交通を目指していくとの回答を得ており、市民の皆さんの声を取り入れて当局と協議をしていきます。
3	リ्यूート	湖岸道路の右折だまり新設はどうなっているのか	オリエンタル酵母へ曲がる交差点については右折だまりの要望をつづけていますが用地確保がなかなか進まず、まず、時差式信号が設置されて少しの渋滞緩和ができたところです。今後も県に強く要望していきます	産業建設	県に対し、早期の事業着手に向けた要望をしていきます。
4	リ्यूート	地籍調査の実施を進めていただきたい。東日本大震災の復興の遅れの原因は地籍情報がない所にあり、GPS機能を持った地図情報の向上と測量の実施をお願いしたい。		産業建設	実施には自治会の総意が必要であり、申請に基づき順次実施しているとのことであるので、地元自治会の協力をいただきながら迅速に処理が進むよう当局に伝えていきます。
5	リ्यूート	公共施設の空き状況はどうなのか。空いている所が多いと思われるが情報の公開で利用度が増していくと思われるので要望したい		総務教育	空き状況の多い施設については、利活用を促進するよう議会としても早期に対策することを当局に申し入れます。
6	木之本	健康診断受診率は合併以前は高率であった。(H25年30%)やり方がまずい。福祉バス利用申請するも断られた。	TEL、ハガキ、ポスター等で受診アップに対応されている。福祉バス利用の点は議会として持ち帰りたい	健康福祉	健康診断の受診勧誘は、これまでからハガキ・電話・ポスター等による啓発に加え、新たな取り組みとして、健診促進キャンペーンや路線バス車両への広報掲示を行われるとこのことで、今後も受診率向上を当局に申し入れています。福祉バスの利用は、老人クラブ及び老人クラブ連合会で10人以上の団体が対象です。ただし利用は1年度に1回となっています。
7	木之本	病院経営について、初めから市補助金ありきは理解できない。又赤字はいくらか	補助金は建物等に出している。赤字の数字は後報する	健康福祉	病院事業に対する補助(繰出金)は、病院の建設改良・機器等の償還や公の病院として不可欠な診療科実施に必要な経費に対し、国の基準に基づき行っています。また、平成24年度決算で、長浜病院は9,746万円、湖北病院は1,746万円、全体で11,492万円の赤字となっています。
8	木之本	過疎地域の空き家に対する補助は有りますか。又無ければ新設を望みます	行政は検討中と理解しています。議会として要望したい	産業建設	現在のところ、過疎地域の空き家を対象にした補助はないが、空き家対策を充実させていくよう当局に伝えていきます。
9	アンケート	・伊香の里&ケアハウス伊香の建物の無償譲渡について、元は伊香地区住民の税金で建設されたものを営利(?)を目的とした社協に無償で譲渡となったのか? 他の特老ホームと伊香の里との利用料金だと思いますが、両施設の資産の取得方法が違い、伊香の里の利用料金が安くなければならないと思います。料金がどちらも同額であれば無償という決定は納得いかない。		健康福祉	社会福祉協議会は、民間の社会福祉活動を推進することを目的とした営利を目的としない組織・社会福祉法人です。また特別養護老人ホームの運営者は法律で社会福祉法人か国・地方公共団体に限られています。 施設譲渡を無償で行うのは、譲渡後の運営の安定化を図るもので、相当年数が経過した施設・設備の管理更新に対する資金について、施設運営を始めてから事業を通じ確保していかなければならないなどの管理開始時における負担を考慮するものです。 利用料は、介護保険制度に基づいたサービス提供となりますので、同じサービスであれば同じ負担となり、公立・民間での違いもありません。 今後、経営の安定化を通じ、また社会福祉協議会が有する技術を生かして、良質なサービスの提供に努めていただきます。

市民との意見交換会の運営に関する検討事項

NO	会場	各班における意見交換会運営に関する反省点	検討確認委員会	検討をした結果
1	木之本	議員のテーブルが分かれ、場所が離れてしまったが、円滑な回答を行うためにも一つである方が良かった。こういう面もマニュアル化していければ良い	議会運営	地元の議員が参加でき、報告班と受付などを手伝う班体制や司会進行、二部のテーマの有無、設け方、リハーサルの開催、マニュアル等の検討をします。
2	木之本	同日開催であったが、会場ごとに日程をずらす方が良くと思う。	議会運営	同日開催を改め、会場ごとに日をずらして開催します。平日の開催を検討します。