

長浜の将来の医療を市民とともに考えるタウンミーティング ご意見等一覧 【電子申請】

令和5年8月11日現在

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
1	2023-07-13T20:56:05	医療関係者	50代	一般市民に十分理解してもらえるようにもっと丁寧に時間をかけてより多くの市民が参画出来るような説明会をすべき。
2	2023-07-13T21:54:27	医療関係者	30代	現在の処遇、給料面が保証されなければ退職者が多く出て新病院になっても医療が回らなくなると思う。現場で働いている人の声を大事にして欲しい。
3	2023-07-13T21:57:41	一般、その他	40代	今回の決定は、市議会で議決案件として扱うべき内容だと思います。市長1人の勝手な判断で指定管理にするのはおかしい。必ず議決案件として扱いなさい。
4	2023-07-13T22:12:11	医療関係者	30代	意見を述べている人はすごく調べておられますね。
5	2023-07-13T22:22:28	一般、その他	50代	今日の最後の質問で公平公正な検討委員会の委員に、市長の友人がいたとはビックリでした。もし、それが本当ならこれからの市長の発言は何も信じられなくなります。裁判官で公平公正な方だったと思っていたのに残念でなりません。市長を辞めてもらいたいです。
6	2023-07-13T23:06:23	医療関係者	40代	日赤から支援を受けて当選した市長なのに、中立というのにも違和感があるし、これまでに出示された資料を見ても、公平中立とは言い難いと感じます。新聞報道をみても、結局は日赤本部の言いなりな市長だと感じます。
7	2023-07-13T23:48:08	一般、その他	40代	日赤向けの質問者は市長の選挙関係者でした。皆が承知の方でした。市長が選挙で日赤から求められた内容ですよね。指定管理に不利な病院の資料を書き換えを求めたり、検討委員会の委員は、市長は既に指定管理に決めていると話している方がおられたり、市長のホームページに、指定管理を推された委員が掲載されていたり、市長に失望しました。おそらく、市長が仕込まれたタウンミーティングの意見を指定管理決定の根拠にされるのでしょうか。指定管理を選択されるなら辞職され民意を聞いてください。
8	2023-07-14T07:00:05	一般、その他	40代	市長の答弁で、市立病院の職員が一定転籍を承諾している独法化職員と、断固反対しているとされている指定管理先の職員を、民間職員と一括りにして、同じとされる発言には納得いきませんでした。指定管理者制度に寄っておられるともとれる新聞報道のとおり説明だと感じました。経営形態検討委員会で、報告書がまとめられなかったということですが、有識者が議論して現状でまとめることが困難な問題を、市長が9月に表明することにも不安を感じました。9月に表明すると、その経営形態で決定するのでしょうか。それとも議会で議決されての決定なのでしょうか。少なくとも市民の理解が追いついておらず、検討委員会の報告書もまとまらない中で、市長が独断で表明して決定するのは乱暴すぎると感じます。委員会軽視、議会軽視とならないような、進め方をお願いします。
9	2023-07-14T07:41:15	一般、その他	60代	地域医療を守るためには、指定管理も独立行政法人も不安が残る。A病院は日赤、BとCは直営がいいんじゃないか。職員の問題はもちろんあるが、行いたい医療を選択できるようにすること、市職員からAIにうつる職員に対しても身分や給与をしっかりと守ることが大事。ただ診療科の再編はどのみち今までの長浜市の医療の充実から後退する印象もある。あとタウンミーティングでの説明は金銭的な問題に触れられていない。指定管理、独立行政法人それぞれ総額でいくらかかるのか、概算でも言うべきでは。
10	2023-07-14T09:06:24	一般、その他	60代	・ 財政面での課題の説明が欠落していると感じた。医療人材の課題を解決し、かつ財政面の課題も対応必要。この規模の自治体において、どの程度の医療サービスが適正なのか示した上で、議論すべき。 ・ 日赤を買取り一体化、独法化などあり得ないと思う。ましてや新高度急性期病院の新設など論外。どこからそんな財源を調達するのか。 ・ 独法化への懸念について、大津市民病院の例が引き合いに出されるが、調べるとこれは院長パワハラ、学閥のこじれ、独法化反対の人達がこの話題を利用して反対の理由としているようにしか思えない。このあたりもきちっと説明すべきではないか。 ・ 独法化はどれも病院関係者が待遇面での不安のため、反対者が多いように感じる。説明不足なのではないか。もし現病院での従事者の反対が多いなら、独法化は再考すべきではないか。 ・ 独法化ありきでの議論になっているように思える（なぜそうなっているのか経緯がわからないので）。独法化でなくても長浜市民病院と湖北病院の統合は可能なはず。 ・ 検討委員会の答申は長浜市民病院がA病院前提での内容になっていないか。日赤病院がA病院になっても良いのではないか。収支構造はどのタイプ（ABC）が厳しいのか。その辺りも示してほしい。検討の材料になると思う。
11	2023-07-14T09:35:30	一般、その他	70代以上	診療科の再編は解りますが、何故日赤は指定管理にこだわるのか。独立行政法人との違いはどうか。新聞報道では日赤の院長さんが主導権を握りたいだけのように感じますが、地域住民の健康確保を最優先に考えて欲しいと思います。又、湖北病院の建て替えは必要かと思いますが、合併の後新病院を現長浜病院辺りで建設のように感じましたがこれには大反対です。長浜市の中心部は大成亥ではありません。市役所建設も合併が決まっているのに長浜市の南の端に建っています。もっと北に建てるべきであったと思っています。これは旧長浜市選出の声の大きい市議(数名)が北部移転に反対されたと聞きましたが。とにかく、湖北地域の住民の健康管理が最優先なのと大学からの圧力と日赤の態度を考えると、三つの選択肢の第三案で動き始めるのが良いと思います。今回初めて参加させて頂きましたが、米原市はどうされますか。蚊帳の外ですか。それと意見交換の時間が短いと思います。市当局が故意に時間短縮を図っているように感じました。

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
12	2023-07-15T05:46:48	一般、その他	60代	<p>つい最近まで政治のことから避けて暮らして居ましたので、基本的なことなどの知識を持って居ません。お訊ねします。</p> <p>①報告書が提出された当日の13日の夜に概要版が準備されていたのは段取りが良さすぎると思うのですが、概要版も報告書と平行して準備されていたのでしょうか？</p> <p>②「診療科の集約が急務であること」が分かって居ながら具体的な取り進め方の市長案が示され無いのは段取りが悪すぎると思うのですが、今後の展望は何日に提示されるのでしょうか？「市立2病院での調整」「日赤病院さんへの提示・返答期限」「日赤病院さんとの調整」等々、目標日を設定して開示して欲しいです。</p> <p>③長浜病院は市からの繰入金以外の公立病院の半分ほどのことで財政状況が悪いようではないとのことですが、現状の公立病院のままで継続することは問題があるのでしょうか？経営形態の選択肢のIVとして「将来的に3病院の一体的な経営を実現する」と標榜しながら、「長浜赤十字病院だけでなく市立2病院も現状の経営形態を維持する」案は有り得ませんか？</p> <p>④検討委員会の報告書で「議論の集約に及ばず」の前書きの「医療提供体制の再編にかかる前提条件が定まっていな中」と記述されてますが、具合的に何の事を指しているのか教えていただきたいです。そしてその「前提条件」というのは、どうすれば定まるのでしょうか？</p> <p>⑤タウンミーティングの進行方法に矛盾を感じますが、どう思われますか？「質問は1人1件」の制約を付けては「意見交換」と言えるのか疑問です。時間がオーバーしましたが、今後のタウンミーティングでも同じ進行方法なのでしょうか？</p> <p>⑥「意見等の取り扱い」に関して訊ねます。漠然と「取りまとめ整理の上、後日、市のホームページに掲載」と有りますが、後日とは何日後を想定されてますか？例えば13日の夜に提出された分を14日中にホームページに掲載されて有れば、今日と明日で閲覧した上で16日夜のタウンミーティングに参加出来ます。今回の私の質問のように連休中にWEB入力された分を18日中にホームページに追加されれば19日中に閲覧して夜のタウンミーティングに臨めます。地域医療課さんが整理されるのでしょうか、ハード過ぎますよね。7月末に1週間ある以外は中1日か中2日なので、結局は2回に分けて整理されるのでしょうか？</p> <p>⑦市のホームページはパソコン・スマートフォンを持って居ない方々でも、市の庁舎へ行けば無料で閲覧出来るのですか？有料でも構わないので紙に印刷して貰えるのですか？（私は画面を読むだけでは理解が附いて行きません。分からない語句などを赤ペン等でマーキングしながら理解の一助にして読んでいます。）</p> <p>⑧「検討委員会のメンバーに市長の同級生が居ることを疑問視する」意見に、キッパリと返答された市長に賛意を覚えました。見識を備えた方々の中に同級生が居られただけの事と思います。でも、報告書の内容は検討委員会の意志で有って、市長の意志なのか曖昧にされてるような感じました。検討委員会の方が、報告書の内容説明をして下さると分かり易いと思います。市職員さんの代読でも構わないのでP46の「本検討委員会における意見とりまとめ」部分だけでも、検討委員会の声として発信して欲しいです。</p> <p>⑨検討委員会の報告書を受けての、「市長の意見」を表明して欲しいです。分からないならハッキリと、『未だ決めて居ません』と言って下さい。関連しての質問ですが、昨年9月に標榜された「2023年9月までに経営形態を決める」と言うのは、市長個人の意見を定めるのという意味なのでしょうか？長浜市としての方向性を定めるという意味なのでしょうか？</p> <p>⑩聞き間違えかも知れませんが、13日のタウンミーティングで「将来的に診療所は無くなる」と病院長さんが発言されたこと記憶してます。聞き違いだったのか否か？もし聞き違いで無かったなら、その概要を教えてください。</p> <p>※18日中にホームページに掲載される事を希望します。18日の夜か19日の勤務の間に目を通して、勤務終わりの疲れた体で「びわまちづくりセンター」へ向かいます。</p>
13	2023-07-16T20:47:30	一般、その他	40代	<p>指定管理者制度には絶対反対です。病院は生死にかかわる最後のインフラです。勿論採算ができるだけ取れるようにすることは必要ですが、不採算部門でもやらなければいけないことは市が責任をもってやるべきです。</p>
14	2023-07-16T22:08:44	一般、その他	30代	<p>本日のタウンミーティングで神戸の助産師さんという方がおっしゃってましたが、診療科の再編がなぜ経営一体化なのかがわかりません。市長の答えはその答えにはなっていなかったと思います。</p> <p>それと発言するのになぜ名乗らなければいけないのでしょうか？私も発言したいと思ってましたが、名前を名乗ってまで話す勇気がありませんでした。別のタウンミーティングにも都合を付けて参加したいので、是非名前を名乗らなくても発言出来るようにしてください。</p>
15	2023-07-16T22:18:24	一般、その他	40代	<p>病院再編は、派遣医師の確保と働き方改革、病院の収支均衡が図れる体制にするための病院経営の一体化の必要性などによるものとは理解しました。病院経営の一体化のために、市立病院の赤字解消を目的として、患者が必要とする診療科を縮小や閉鎖されないよう、強く希望します。</p> <p>今回の病院再編とは直接関係ないかもしれませんが、（どちらかと言えば病院の建替の都合なのか、）令和3年3月末で長浜市立湖北病院で月2回外来診療されていた「漢方外来」が休診されてしまいました。（おそらく再開の見込みはないかと。）採算が合わないから休診されたのではないかと考えていますが、残念です。（1人の患者に20～30分の外来診療時間がかかるわりに、医療費は患者の3割負担で600円弱だった。）担当医師は京都岡本記念病院の医師なので、今回の病院再編についての要望書とは関係ないかと思えます。初診予約に約1月半かかり、毎月の外来受診時も常に患者が待っていたので、必要とされていた診療科であったはずですが、近くの漢方外来は滋賀医大で月3回外来診療されていますが、通院も遠く、負担となっています。漢方外来の再開は厳しいかもしれませんが、眼科や耳鼻咽喉科もかかりつけ医となる診療所も減っていくなかで、特にかかりつけ医が休診日となる木曜日に病院での外来診療を希望しても、予約枠が満杯となり当日受診が出来ないなどの事態にならないよう、時間はかかるかもしれませんが、取り組みをお願いします。</p>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
16	2023-07-16T22:35:57	医療関係者	40代	<p>検討委員会の報告書がまとめられなかったとされていますが、まとめられなかった理由を市にはしっかりと考えて頂きたいです。そもそも、前提条件が定まってないとされていました。指定管理者制度を用いるとして、どの病院をA病院として、どこに置くのか。また、現在、2病院で行っている急性期を、一つにまとめると、どの施設が、どれだけ足りないのか。新たに建築する建屋はいくらくらいかかるのか。それらを含めて指定管理料は毎年、いくらになるのか。概算で出すべきです。指定管理者制度を用いる＝日赤が指定管理者になるのですから、予め協議しておくべきです。なぜなら、独法化という対案がある状況でないと、良い条件を引き出せないからです。委託事業先が一社に決まっている取引で、相手から良い条件を引き出すことは可能でしょうか？答えは無理です。寧ろ言い値で契約するしかない状況になります。湖北地域の医療を一手に引き受けてもらう委託事業です。対案が出せている今の状況で、良い条件を引き出して独法化より圧倒的に市の財政負担が少なく済むという根拠をお示してください。それでないと、現状出されている資料では、独法化は日赤の譲受費用に100億円かかるという文言だけがはっきりと書かれていて、あまりに不平等です。</p>
17	2023-07-17T05:39:47	一般、その他	60代	<p>2回目なので少しは理解が増えましたが、またまた質問させて貰います。</p> <p>⑪「1+1が何になるか」の話に関連しますが、仮に長浜病院と日赤病院に「5人づつ医師派遣して下さっていた」としたら、「病院再編したら10人を派遣して下さる」と解釈されて居られるのですか？10人の医師を派遣して下さったとしても通勤時間も勤務時間になることを考慮すると、長時間勤務で医療を続けて戴いている現状に比べ診療に当たる医師の総時間は大幅に減少するのでは無いでしょうか？夜勤の当直は半分の人員で済むかも知れませんが、患者の少ない診療科なら同様かも知れません。でも、日中で患者の多い診療科では、同数の医師派遣を受けても定刻内に診療が終わらないんじゃないでしょうか？合算すると10人の派遣継続で足りるのかも知れませんが、派遣医師を減らしたいのが大学病院さんの意向では無いでしょうか？</p> <p>⑫「どんな経営形態を選んだとしても次の2つは必ず守ります。」とか「湖北の医療を守り抜き、発展させることを約束します。」とか、これは選挙期間のスピーチと同じ次元の発言と解釈したら良いのですか？市長が全権を持っているなら、湖北の医療提供体制を維持して病院再編出来るかも知れません。でも、市長1人に全権が有るわけでは無いでしょ。そして直営の病院で無くなったら、市長の言った「約束」なんて何の効力も無いんじゃないですか？質問・意見で発言された事ですが、「出来ること」ばかりで「出来ないこと」を説明されない市長に一抹の不安を覚えます。「どんな経営形態を選んだとしても次の2つは必ず守るよう努力します。」「湖北の医療を守り抜き発展させるよう努力します。」と言って貰えれば安心して聴いて居られます。「体制が変わって誰1人も文句を言わない」なんて事は、どうして有り得ないことなんじゃないでしょうか？</p> <p>⑬13日に長浜病院長さんは「財政事情は悪くない」という主旨の発言をされたかと記憶しています。でも、今日の質問の中で「長浜病院は赤字で日赤病院は黒字」という発言が有りました。何の反論も無いとは、それを認めているのですか？どっちが正しいのですか？</p> <p>⑭先日の⑤と重複するのですが、時間の制約を設けた市側が「時間の制約があるので1人1問で」と言うのでは、タウンミーティングの開催目的に疑念を抱いてしまいます。時間の制約が有るのは開催前から分かっていることなので、それを克服する方法でタウンミーティングを開催するのが「あるべき姿」では無いでしょうか？「事前に文書で提出して貰う」ということにするのは、有効な手段だと思えますがどうでしょうか？</p> <p>「【ご意見・ご質問】用紙」に関しての提案です。タウンミーティング開催時に配布するのでは無く、事前に全戸配布すれば良かったと思います。収集方法もWEB入力を第1にして市庁舎の回収箱を置くのを第2にし、第3に各々のタウンミーティング終了後にすれば良かったと思います。</p> <p>「全戸配布でWEB入力」を主にすれば取りまとめが楽だと思えますし、それは今からでも間に合うと思いますが如何でしょうか？</p> <p>⑮【意見・お願い】</p> <p>「市長の経営形態案」が出される9月以降に、市長案に賛成の議員さんと反対の議員さんに来て貰って、再度タウンミーティングを開催して欲しいです。1年や2年で片付く課題では無いとは言え、悠長には構えて居られ無いと思います。診療科の集約案も、タウンミーティングの俎上に上げるべきと考えます。</p> <p>長浜の会場に来て、会場の狭さに驚きました。参加者は浅井よりも少なかったのでは、無いでしょうか？びわまちづくりセンターへも、学びに行くつもりです。</p>
18	2023-07-17T20:49:13	一般、その他	70代以上	<p>湖北地域住民にとって、最も大切なことは、人口減の中でも「良質な医療」が「永続的に受けられる」ことである。●良質な医療とは、医師が赴任してくれないと医療は始まらない。しかし未だに医師が来なくなるような魅力的病院にするにはどのような事が必要なのか、十分な議論がされていない。</p> <p>●上質な医療が継続するためには、経営的な安定が必須である。病院の経常収支をホームページで見ると、医業収入と医業外収入に分けてある。例えば令和3年度の市立病院の決算で見ると、市立長浜病院の医業収益は122.8億円、医業外収益は22億円。市立湖北病院の医療収益は20.9億円、医業外収益は10.9億円となっているが、医業外収益の内訳、特に市民税からの繰出金等について、できれば平成29年から令和3年までの5年間について教えて欲しい。また赤十字病院についても同様に医療外収入の内訳について教えて欲しい。人口減の中、税収は減るばかりである。公務員の身分保障ばかりが問題視されがちだが、公務員は元々市民に仕える人たちであり、市民のための最良が何かを最優先すべきと思う。</p>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
19	2023-07-19T21:19:00	一般、その他	40代	市長は日赤関係者と選挙ポスターと一緒に写り、選挙を闘いました。指定管理者制度が不利になる内容の資料を修正するように日赤から要望を受けて、事業管理者に資料の修正を命じました。市役所職員は市長に忖度して、指定管理者制度の方が良くみえる資料を作成しました。経営形態検討委員会の委員に市長の同級生を任命して、指定管理者制度が相応しいという報告書を作成できるようにしました。当該委員は指定管理者制度を必死で推したものの他の中立な委員の意見もあり、報告書がまとめられないという結果になりました。こんなに日赤寄りの市長が、日赤の指定管理者制度を選択して、湖北地域の医療はどうなるのでしょうか？市長の任期は数年ですが、指定管理者制度に決定すれば、湖北地域医療は後戻りができなくなります。こんなに大事な決断を、こんな短期間に、こんな立場の市長にさせていいのですか？
20	2023-07-19T22:22:00	一般、その他	70代以上	びわまちづくりセンターでのタウンミーティングに参加しました。市長の答弁には、失望しました。市民の理解を進めるためのタウンミーティングのはずが、具体的な説明は一切ありませんでした。経営検討委員会で何を議論されたかを質問しても、経営形態の違いによるメリット、デメリットをわかりやすく説明してほしいと質問しても、市のホームページの資料を見ろとのことでした。検討委員会の資料が修正されたことも、事務上の手続きのミスだとして、小委員会では説明しただけの長浜病院の院長がその後の本委員会で説明しなかったのと、委員長や病院長の所為にしていました。市民それぞれの意見に、受け止めるとの返答ばかりで、それに対してどうするという回答は一切ない。特に市立二病院は直営のままであってほしいという意見が多いことを、どう受け止めるのか？市立病院長は日赤の労働者を考えて、独法化の案を提示したとされていた。日赤は労働者のことを少しでも考えているのか？指定管理者制度が採用されることで、市立病院職員の何割が離職する想定しているかを問う質問に対しても、必ず労働条件を守るという意味の分からない答えしかできていない。こんなに中身の無い答弁を繰り返して、市民の理解など得られるはずもないと思いました。ただただ市内十箇所、タウンミーティングを開いた実績を残したいだけの気がしています。
21	2023-07-20T05:45:45	一般、その他	60代	将来まで、安心な、市民病院のために、指定管理はやめてください。
22	2023-07-20T14:17:15	一般、その他	40代	指定管理者制度を選択された場合、日本赤十字社が将来的に撤退する可能性はないのか。公設公営の安心感が無いと不安。
23	2023-07-20T17:08:31	一般、その他	50代	第5回経営形態検討委員会資料3について、単に手続きの不備しか書かれておらず、そもそも改訂に至った経緯について、日赤側からの修正依頼を受取拒否されたにも関わらず、その後、市の幹部職員が病院事業管理者との協議を持ちかけ、改訂することになったことが記載されていないのはなぜでしょうか。日赤に対する忖度でしょうか。そんな不信感もあって、市長の発言からは、日赤には勝てない。ならば、できるだけことはするので、身内（市立長浜）の職員に泣いてもらうしかないという気持ちが透けて見えるのは私だけでしょうか。湖北地域は、日赤と市立長浜、民間と公立という役割分担の中でお互いを補いながら医療を担ってきました。今回、市長は、経営一体化しないと診療科の集約ができないと繰り返しお話をされていますが、報告書にもあるように、「医療再編の前提条件が定まっていない」ことがやはり重要ではないでしょうか。まずは、県と市並びに日赤と市立長浜が医療再編案を議論すべきで、例えば、県や市が、B病院が経営不振に陥らないよう、A・B病院で基金を設置し、2病院の医業収支を再配分するような仕組みを構築するなど、もっと議論を尽くして、2病院の特性を活かした医療再編を目指してはどうでしょう。9月にされる市長の決断によってなくなる病院がはっきりします。それはその病院の研修医募集や職員募集（特にコメディカル）にも大きく影響するでしょう。退職補充もできない可能性があります。池に投げ込まれた石の波紋のように、市長の決断の影響は、どんどん広がっていきます。少なくとも、日赤・市立長浜の職員やそれぞれのファンの間に、遺恨を残さないような決断を求めます。
24	2023-07-21T19:20:15	福祉、介護関係者	40代	障害のある方や高齢者に優しい医療は民営化して保てるのか。
25	2023-07-21T19:38:44	一般、その他	20代	・経営形態が変わり、病院職員が辞めてしまった場合、僻地である湖北病院など職員が集まりにくいと思いますが、どのようにして医療体制の維持をするのか具体的に教えてほしい。 ・僻地医療の病院は採算がとれないので、日本赤十字など指定管理にすると、規模縮小は避けられないのではないかと。僻地病院こそ、市が責任を持って管理すべきではないか？
26	2023-07-21T22:54:14	一般、その他	40代	納谷先生が、総務省のガイドラインで、公立病院は直営から独法化。独法化でダメなら指定管理者制度。指定管理者制度でダメなら民間譲渡という段階を踏むと話されました。つまり、市立病院の経営形態を見直すのであれば、まずは独法化なのではないでしょうか？
27	2023-07-21T22:59:04	一般、その他	70代以上	今日の市長の回答に失望しました。指定管理者制度と独立行政法人化のそれぞれの経営形態に変更されると、市の負担がどう変わるのかという質問に対して、独法化は日赤の譲受費用が数百億かかるということだけ強調して、指定管理者制度の指定管理料や契約期間の問題については一切触れませんでした。この回答は明らかに中立ではなく、市民の感情を指定管理者制度へとコントロールしようとしていると感じられました。

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
28	2023-07-21T23:08:09	医療関係者	40代	<p>複数の市民から、それぞれの経営形態に変更した場合に、病院職員がどのくらいの割合で離職するのか、どのくらいの割合で市役所に転籍するのか試算しているのかという質問がありましたが、市長は試算をすることで労働者の不安を煽るかもしれないからしていないと回答されました。</p> <p>これは、全くの間違いで、試算もせずどちらの経営形態が良いかなど決められるはずがありません。</p> <p>寧ろ、全国各地の指定管理者制度や独立行政法人化を用いた公立病院の事例から試算を出すことは可能だと思われるので、ぜひ評価していただきたい。</p> <p>そして指定管理者制度を用いた公立病院で、多くの離職者、転籍者を出している現状を市民に伝えるべきだと思います。</p>
29	2023-07-21T23:56:13	福祉、介護関係者	40代	<p>市民の幸せの為に、今のままの市民病院を存続させてください。日赤指定管理は、やめてください。</p>
30	2023-07-22T07:57:23	一般、その他	40代	<p>タウンミーティング市内10箇所では、せいぜい1000人ほどの市民にしか説明できません。湖北地域の医療の未来を決定するのに、これで十分だとお考えですか？仕事等で都合がつけられずに、タウンミーティングに来れない市民も多くいると思います。せめて、このロゴフォームでのQRコードを市のホームページや広報に出すべきだと思います。</p>
31	2023-07-22T20:38:44	一般、その他	50代	<p>この度（高月まちづくりセンター）のタウンミーティングは大変価値が高かったと参加できたことを喜んでおります。</p> <p>湖北病院長の返答は、ありとあらゆる質問の核心を的確に突きながら、質問を入り口として更に肝要な点を補足してお話し下さり、何年も前から3院の医院長間で、腹を割った意見交換をしてきたと仰っていたことが誠であるだろうと頷けるお話でした。市長も誠実に丁寧に質問に答えて下さっていました。</p> <p>そもそも、わたしたち市民は、これまで通り、出来ればこれまで以上に、安心して医療が受けられる長浜市の未来が約束されているのであれば、3院が経営統合されようがされまいが、その形態が指定管理だろうが独立行政法人だろうが、どうでも良いんだろうと思います。</p> <p>逆に言えば、市民が、市に意見をせざるを得ない状況と言うのは、主権者である市民が、権力を委任している市長と市議会、そしてその両輪が管理監督して行われる長浜市行政に対して全幅の信頼を寄せられないという事でもあるんだろうと思います。会場を埋め尽くすほどの参加者があったという事はそのまま市への不信感の表れでもあると、市長・市議会の皆さんにおいては肝に銘じていただきたいと思います。</p> <p>そんな中で、病院長のお話は柔軟性を持ちつつ建設的でした。冒頭で湖北病院の建てかえについて「市長から120床でいくと約束いただきました」と仰った際の喜びの表情はとても印象的でした。私も、素人ながら教えていただき、療養病院では最低120床はないと利益が出にくいと伺っておりまして、それをクリアできたことを心から喜んでおられたように感じました。</p> <p>おそらくは、病院長と共に協議をしてこられた、長浜病院・長浜日赤病院の両院長も同じ気持ちでいらっしゃるんだろうと思います。</p> <p>これからは現場のトップである、3病院の院長の意見を最大限に活用し、未来の長浜の医療体制を構築していただきたいと思いました。</p> <p>市長につきましては良くない話を耳にしております。</p> <p>33か所に及ぶ公開文書のデータを市民に対して周知することなく修正したことについて、検討委員会の委員が「何の問題があるのか!？」と語気を強められたと聞いています。その委員は市長と旧知の仲で先の選挙の応援にも参加しておられた人だと聞きました。</p> <p>事実の方は確認しておりませんが、事実ではないのなら説明を、事実であるのなら事の経緯を明らかにした上で説明が必要でしょう。</p> <p>先ほど申し上げた通り、私たち市民は、市行政が、私たちの生活に対して誠実に全力で取り組んでくれていると全幅の信頼を置いていけば、私たちの本来の役割でないことに対して、時間や思考の資源を使わずに済むのです。</p> <p>事実がどうであれ、信頼を損なう可能性がある事は極力遠ざけ、信頼を損なった場合は明確に説明をし、市サイドに非があるのであれば、全精力を注ぎこみ改善策を明らかにした上で謝罪することが必要でしょう。</p> <p>市民は市を信頼したいのです。その方が、自分たちの役割に対して全力を注げるからです。その為に、市長を信託し、議員を市議会に送り込んでいるのです。</p> <p>「信頼は築くのは大変だが失うのは一瞬」と言われます。</p> <p>市長・市議会・担当局の皆さんには、今一度、肝に銘じていただきたく、心よりお願いを致します。今回の働き方改革に伴った、病院の診療科再編の動向については、特に、市民は見ていますよ！場合によっては、4年後どころかリコールもあり得ると危機意識を持ち、市民への信頼回復に努めていただきますよう、重ねてお願いを申し上げます。</p> <p>2023年7月22日 高月まちづくりセンター会場参加</p>
32	2023-07-23T14:27:54	医療関係者	50代	<p>経営の一体化と一体的では意味合いや内容が異なるように思います。湖北で必要とされている慢性期医療・病院をどうするのかという協議がないのが残念です。</p>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
33	2023-07-24T14:31:13	医療関係者	40代	<p>本来なら湖北地域の医療について、長浜市が主導権を握るような地域医療構想となっていることに、疑問と違和感を感じます。</p> <p>指定管理という方法は、長浜市が選が業者となります。また、指定管理に手上げる事業所が無いという想定はされていますか？（これは質問です）</p> <p>今、日赤が手上げしているからといって、10年後もエントリーするとは限りません。</p> <p>すでに日赤は不採算医療を切捨てています。外来患者受け入れも制限しているので、電話をしても直接窓口に行っても診療してもらえません（婦人科）婦人科はかかりつけ医を作ることすら難しい。乳腺外来も制限。</p> <p>指定管理となった病院で働く職員は、指定管理者が変わるたびに、一旦退職扱いとなったり給与体系が変わったりと不安定な状況においやられます。</p> <p>国家資格を有する医療職が、このへき地で不安定な職につきますか？</p> <p>私の子どもも医療職を目指していますが「帰って来い」と言う気にはなりません。むしろ、こっちは不安定だからやめておきなさいとアドバイスをします。</p> <p>医療も地域も廃れます。まちづくりに影響を及ぼすでしょう。</p> <p>また、市長が長浜日赤をバックに市長選に出ておられたことから、癒着を疑わずにはいられません。湖北の地で暮らしていないし、今後市長でなくなったら暮らさない人に、医療もこれからの子どもの将来も決めて欲しくないです。</p>
34	2023-07-25T21:02:55	医療関係者	40代	<p>高度急性期、急性期の医療機関を大戊亥で進められていることが本線だと思いますが、長浜市の中でもかなり南に位置する場所です。入院、手術など同意を得たり、インフォームド・コンセントに家族が呼び出されるなどのこともあります。旧伊香郡の方から、そのために大戊亥まで赴くことはかなり労力を伴います。場所を変えての建て替えではかなり負担があることは想像できますが、湖北病院に急性期の機能を存続させる等は検討材料になっているのでしょうか？また、ドクターヘリの導入や、僻地の高齢者世帯に対して優しい体制構築を願います。</p>
35	2023-07-25T22:54:09	医療関係者	20代	<p>指定管理者制度にすると地域医療が守れなくなる恐れが高いと感じた。職員さんの処遇や地域医療を守るなど市長は努力しますとしか言えず何もかもわからない決まっていないう回答でとても不安に感じた。</p>
36	2023-07-26T08:18:30	医療関係者	40代	<p>公務員でなくなれば(独立法人化しなければ)やめる人が増えて、4月に臨湖であった講演の先生がいわれていたように病院として成り立たなくなり、関ヶ原病院のようになりませんか？</p>
37	2023-07-26T10:52:50	一般、その他	50代	<p>今までの説明会での意見、質問、回答をHPにのせるだけじゃなく、説明会でも伝えていただけないものでしょうか？わからないことが多くて何を質問すれば良いのかわからない。</p>
38	2023-07-26T18:52:35	一般、その他	50代	<p>タウンミーティングで配布された資料はすごく簡易的で双方のメリットデメリットもない。その事を問うと全ての資料は長浜市のホームページに載っていますと回答されました。誰がみますか？そんな物？大変重要な事にも関わらず、年のいかれた方がホームページをわざわざ閲覧しに行きますか？これで市長は10箇所タウンミーティングを終えて、市民に説明しましたと言って納得するわけないでしょう。そもそも、市民への周知がなされて無さすぎです。マグネット病院？そんな事どうでも良いので、周知をください！</p> <p>もう一点。経営形態委員会で出された[多くの意見]が経営形態の再編は直ぐに必要としない。理由は何も指定管理の前情報がわからない状態で再編するのはリスクが大きすぎるという事でしたが、この検討委員の意見が何を指しているか分かりますか？医療再編に長けているブレインの集まりにも関わらずある1人の方が反対された為、経営形態の[決定事項]でなく、[多くの意見]止まりになってしまったのです。そして、その反対された検討委員の方こそ市長の仲良しの大学のご友人です。市長は経営形態委員会の事は何も知りませんとタウンミーティングでは回答されていましたが、本当に呆れます。自分のうまく行くように後ろで糸を引いている。そんな事で本当に長浜の将来の医療は大丈夫なのでしょう？我々長浜市民の命をこんな市長に任せて良いのでしょうか？</p>
39	2023-07-26T21:43:14	一般、その他	40代	<p>質問で検討委員会の報告書に書かれている、前提条件とは何のことかが問われました。市長は私が書いた報告書ではないので、はっきりとはわかりませんがと述べられました。委員会の報告書の意味がわからなければ、委員長に連絡をとって真意を確かめるべきだと思います。</p> <p>検討委員会がどのような思いで、報告書を作成したのか、現状、何が足りないから一つの案にまとめることは困難であったのか。それを確認することが、長浜市にとっての最善の経営形態を選択する近道ではないのでしょうか？少なくとも、検討委員会が報告書をまとめられなかったとして、市長の独断で、経営形態を表明するものではないと思います。</p>
40	2023-07-27T09:16:59	一般、その他	40代	<p>医療の現場の専門家や市民によって構成された2病院経営形態検討委員会でまとまらなかった意見を、病院職員への説明会やタウンミーティングによる意見を聞いて市長が決めるということですが、何を根拠に決めようとしているのですか？その根拠が市民の理解を得るものでなければ、長浜市政は大混乱に陥ると思います。10年余り前に長浜市は周辺町と合併しましたが、まさに市を二分する大きな問題でした。最終的には市長と議会の議決によって決まりましたが、議会が市長の考えと違う場合はやはり今後も引き続き混乱した状態が続きます。安定した市政を運営していただきますようお願いいたします。</p>
41	2023-07-27T18:01:19	一般、その他	40代	<p>指定管理と地独のメリットデメリットもしっかり説明しないで、市長は指定管理にしようとしている。市税を使い、自分の選挙協力してくれた日赤や委員のために指定管理にするのはありえない。</p>
42	2023-07-27T18:49:24	医療関係者	40代	<p>採算の合わない科が、なくならないように希望します。</p>
43	2023-07-28T08:09:50	一般、その他	20代	<p>公立病院を一つは必ず残すべきである。それ以外は認められない。</p>
44	2023-07-28T11:54:49	医療関係者	20代	<p>再編は具体的にどのような感じが気になる。</p>
45	2023-07-28T14:36:32	医療関係者	40代	<p>給料や退職金さが下がるように聞いたかと思う。身分の保証よりも、現行給料より安くなると困る。市長には色々な立場の人から話を聞いてほしい。</p>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
46	2023-07-28T15:22:06	一般、その他	40代	三田市長選で現職市長が落選し、病院再編が白紙になりました。これは市民が市営の病院がなくなる事への恐怖の現れだと思います。市が市営で病院経営をしっかりと、市民を安心させてほしい。
47	2023-07-28T16:08:26	一般、その他	70代以上	1)今後の病院再編は日本赤十字社を指定管理者としていただきたい。国が定めた日本赤十字社という信頼できる特殊法人の病院が長浜市に存在するのに、正体が不鮮明な地方独立法人が何故必要なのか。 2)市立2病院と市の関係者だけが出席してのタウンミーティングは公平性を欠き、市民の不信感が増幅している。 3)市民病院の職員に過剰な配慮が払われ、多くの長浜市民は何故かその理由に疑問を感じています。
48	2023-07-28T16:50:03	医療関係者	30代	指定管理は絶対嫌です。
49	2023-07-28T16:58:53	医療関係者	20代	病院統合反対します。
50	2023-07-28T16:59:10	医療関係者	30代	病院の統合を反対します。
51	2023-07-28T17:08:42	医療関係者	50代	日赤との統合に反対します。
52	2023-07-28T17:34:34	医療関係者	50代	独立行政法人となった後に、日赤を買収するとのことですが、それにも市民の税金が注ぎ込まれるのでしょうか？この地域に赤十字がなくなるのは、災害医療や、原子力対策に対応できるのか不安です。そもそも、毎年10億以上の赤字病院が、努力をして黒字化している日赤病院を傘下に収めるなんてことはできるの？民間ではあり得ないです。黒字病院が赤字病院を買収または傘下に収めるのなら、納得できます。日赤の買収にいくらかかるのか具体的な数値を示して下さい。市立病院で働く職員さんを守るために多くの税金が投入されるのは反対です。
53	2023-07-28T17:36:16	医療関係者	20代	スケジュール上、意見交換会に参加できずにおりますが、意見交換会での内容や現在決まっている内容などがほとんど分からないままになっていると感じます。現在、3病院それぞれが役割を持って動いていると思います。余呉方面の僻地の医療を湖北病院が担っていますが、それをなくした場合、救急時など余呉町や西浅井町の方々は長浜市内まで行かないと行けなくなるのでしょうか？余呉方面の方々の医療はどうなるのでしょうか？
54	2023-07-28T18:23:33	医療関係者	30代	特にないです。できるかぎり不安のない経営になるよう願ってます。
55	2023-07-29T11:57:24	医療関係者	20代	指定管理者制度には反対です。市長も指定管理者制度を進めており、このままでは地域医療の逼迫が考えられます。湖北地域の医療のためにも第3案が実現されることを心より願っております。
56	2023-07-30T12:36:15	一般、その他	50代	医療再編の取りまとめありがとうございます。メリット・デメリットを明確にしてというご最もなご意見も多いかと思えます。メリット・デメリットを明確にできない事案も多くあります。この事案はそういう事案であると考えます。決断の必要な事案と考えます。経営形態に触れず、これまで通り市直営とするというのも一つの結論でしょうし、独法を目指すというのも一つの結論、指定管理を目指すというのも一つの結論でございましょう。将来を見据えた医療再編に関して、市長の出される方針を支持させていただきますと市長にお伝え下さい。暑い日が続きます。市職員の皆様方におかれましては熱中症などの対策をとられ、職務推進されますようよろしくお願い致します。
57	2023-07-31T13:58:49	医療関係者	30代	今後の雇用がどうなるのか不安です。
58	2023-08-01T14:57:25	一般、その他	40代	経営形態の判断は、独法であれ指定管理であれ、エビデンスや論理にもとづいて判断してください。裁判でも同じだと思います。政治は別などとせず、たとえ反対派でもやむを得ないと納得できる判断をお願いします。エビデンスや論理がなければ、判断しないでください。
59	2023-08-01T15:51:36	医療関係者	50代	びわのタウンミーティングでは、病院事業管理者が日赤に配慮をして独立行政法人を対案として出したと言われていたが、なぜ日赤に配慮が必要なのかわからない。当初は市立のままの案だったと言われていたが、独立行政法人の案を出したのは市長からの指示があったのでは無いかと疑問に思います。任命権者を前にして意見が思うように言えない環境は気の毒だ。
60	2023-08-01T15:56:42	医療関係者	50代	市長は、理事長を民間から持ってくるなどの発言をしたり、まるで市立病院の職員を脅しているような発言だと感じた。一生懸命に説明をしてくださっているが、管理者にはプレッシャーをかけているように感じます。
61	2023-08-01T15:58:56	一般、その他	50代	指定管理はやめてください。独立行政法人にしてください。指定管理になった病院になど、受診したくありません。
62	2023-08-01T16:09:42	医療関係者	50代	赤字だからって病院だけが悪いとは思いません。医療の事を知らない公務員が病院の職員になって、今の状態にしたのではないですか？市から嫌々病院に異動してきて、長期休暇を取ったり、市役所から来たと威張っている職員は今までに沢山いました。全く迷惑な話です。これで病院を指定管理に選択するのなら、市役所自体も指定管理にすればいい。全く頭にくる。市は責任を持って病院を独立行政法人とすべきです。
63	2023-08-01T17:04:48	一般、その他	50代	病院の職員さんが辞めないようにしてほしい。指定管理になったら委託業者はどうなるのか不安。委託で働いている人も給料が下がって生活が大変になるのか。指定管理で市が管理するならいいが、日赤が管理するなら、それはちょっと違うと思う。
64	2023-08-01T17:09:16	一般、その他	40代	指定管理で市が管理するならいいが、日赤が管理するのはちょっと違うと思う。日赤に丸投げしているだけ。市は責任を持って病院を管理すべき。コロナのワクチンも市立だからやってくれた。日赤はやってくれなかった。指定管理は反対。
65	2023-08-01T17:17:00	医療関係者	40代	日赤が指定管理になったら、米原市に病院が移転するかもしれない。それは長浜市民にとってはとてもマイナスな事だと思う。市長は日赤ありきとしか思えない行動だった。市の病院の存続を市長の選挙活動に利用してはいけないと感じる。市長は市立病院を守るべき立場であるべきだ

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
66	2023-08-02T05:20:58	医療関係者	30代	病院編成では湖北病院職員の給与は2割カットの可能性があると聞いています。当病院は元々市内の2病院に比べて給与が低く、編成後の給与額によっては働き続けることは困難だと考えます。生まれ育った土地で働き続けたい思いはありますので残念です。市長は長浜市を県北の都に、市外への人口流出へ歯止めをと政策提言で掲げていらっしゃいましたが、長浜市内の病院職員の確保についてはどのようにお考えでしょうか。
67	2023-08-02T08:24:36	福祉、介護関係者	30代	タウンミーティングでの質問やその回答などについて全10回のうちの半分が終わった時点でホームページに掲載するとのことでしたが、7回終わった時点でもまだそれが掲載されていないように思います。長浜市は、情報開示をすべてホームページでの掲載に委ねているにもかかわらず、その情報の開示が遅いです。過去には情報を勝手に書き換えていたということもありました。私たち市民の知らないところで市長が判断するといったことの無いようにお願いします。
68	2023-08-02T14:02:24	一般、その他	40代	医師の確保が難しくなっており、医療を再編しなければいけないことについて理解する。今後も労働力が削減する中、IT等の活用はあるものの、人口に応じて、医療サービスの量的な削減がされていくことを住民も理解しなければいけないのではないかと。不安を解消するために、今後地域の医療が発展するような市長の発言もあるが、「いいように言うのではなく」、住民に労働力が不足してくることにより、今までの医療が確保できなくなる可能性があることを正しく伝える必要がある。指定管理制度を選んだ場合、市の職員が大幅に増加することが見込まれるため、市の採用を抑制する等の措置が必要となるため、財政運営についても同時に説明する必要があるのではないかと。政治的に難しいかもしれないが、派遣される医師が少なくなるということで、今後住民が今まで受けたサービスを受けられなくなることもあるとおもうので、マイナスの部分もしっかり伝えて、住民に理解を得るようなことも必要ではないかと。市長がリーダーとして、検討段階から方向性を示すべきであり、利害関係者の意見を聞いていたらまとまるはずがない。裁判とは違い、過去の検証ではないので、未来を予想し、リーダーが方向性を示さないと、どの道を選んでも失敗する。
69	2023-08-04T11:06:31	一般、その他	30代	病院統合しなくても医師専用の法人を作り雇い入れ、必要な病院へ配置させれば解決できるのではないのでしょうか？長浜市含め日本全体の少子化が100年以上継続し人口減少の一途を辿る見込みの中、何十年も継続できる地域医療の確保のため市営の病院を存続させる事や、働く人の労働環境の変化や賃金問題が生じず解決できそうな気がします。素人考えですいません。
70	2023-08-04T13:19:46	一般、その他	60代	TMでは経営形態に関してナーバスな反応をする人が多いので驚きましたが、入れ物がABどちらになろうと統一法人になる以上は同じ傘の下に入る訳で損も無し得もなしだと思います。敢えて言えばコロナ禍等の経験も踏まえ行政がコントロールしやすいシステムを望みます。高齢化社会を迎えクオリティーの高い医療サービスが求められ、地域間での差別化が進めば病院同士での勝ち組負け組が出てくると思われまます。長浜市は交通の利便性、自然環境の優位性を生かし琵琶湖畔に研究施設を含めたリゾート型の総合病院を建設するくらいの壮大な計画を持ってほしいものです。ピンチをチャンスにと市長が言うておられるわけですから、ネガティブな発想は避け、多くの方が働きたくなる病院、遠方からでも入院したくなるような病院（変かな？）を目指すべきです。別件ですが、医師の働き方改革と言う以上、入れ物の議論ばかりではなく、それこそ医師の働き方そのものの改革もお願いします。勤務医の過重労働が再三指摘され、長浜病院でも年間最長1,500時間近い労働をする医師がいると聞いています。これでは全くブラック産業と言わざるを得ません。医師と言うのは日進月歩の医療技術に対応するため、その職にある間は永遠にスキルアップに努めてもらわないと困ります。要は余裕を持った生活をして欲しいと言う事です。医療サービスを他の製造業や流通業と同列に論じられませんがムリ、ムダ、ムラを無くす業務改善が必要なのではないでしょうか。専門ではないので事例をあげられませんが、強いて言えば、欧米には寝たきり老人はいないと言います。これは自発的に食事を摂らない人に点滴や胃ろうと言った延命処置を施さないうためと聞いています。日本もそうすべきではないでしょうか、と言うか個人的にそうして欲しいと考えています。看取り看護による不要な人材が削減できれば、それはそれで良い様に思うのですが如何でしょう。木を見て森を見ないとありますが、森ばかり見て木を見ない議論も困ります。病院再編は長浜大改革ですが、苦労して経営一体化に漕ぎついたが、医師の労働時間は減らなかったと言う様な本末転倒な事態は避けたいものです。



	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
71	2023-08-04T14:14:43	一般、その他	60代	<p>まず前提的な話です。タウンミーティングに臨む市長の姿勢に疑問をもちました。先日の本之本町では、直営公立での存続という選択肢もあるのでは、という意見発表に対し、市長はにやにやしなから「はいはい」と回答を始めました。質問者に対し失礼であるとともに、「聴く耳無いです」という態度と受け止めるのが一般的だと思います。市長がこの姿勢では、タウンミーティングは市民の意見を聞いたことの「アリバイ」になってしまいます。市民の声に誠実に向き合ってください。</p> <p>一般に事業体の経営統合というのは、事業体の利害だけでなく、そこに所属する関係者や利用者等の利害、心情も絡むものであり、極めて慎重かつ丁寧に進めらる必要があります。ましてや、医療機関の統合ともなれば、利用者は患者、一般生活者ですから、幅広く理解を得る必要があります。そのため、進め方や情報開示においてもより一層の困難が予想され、その実現には相当程度の時間と労力を要します。ところが、今、湖北地域の医療体制で切迫している問題は、現行の医療機能を維持するための医師が確保できなくなる、ということです。そこで、優先すべきは、当該医療機関間での役割分担、機能再編、つまり診療科再編などを通じ、現状を維持するだけの医師数は最低限確保するということです。「将来の医療」などと流暢なことを言っている場合ではなく、即刻、直面する医師数確保のための手立てをとる、ということが市長からは語られなかった。残念です。京都大学医科学研究科及び滋賀医科大学からの要望書に対し、市はどう対応したのか？大学内での「働き方改革」「業務改革」の現状を聞き、事情を把握しながら、従来通りの医師派遣を依頼したのか、その辺りの「努力」にも一言もなし。医療を求める市民、患者さんの前に、大学病院も行政も「上下関係」はないはず。医師不足の解決にとも知恵を絞らなければならない関係だと思っています。過去も含め市の両大学に対する対応を経時的に整理し、公表してほしい。</p>
				<p>かなりの時間を要する経営統合策の中でも、「指定管理者制」というのは相手先との合意があれば、比較的実現しやすい。もちろん関係医療機関の職員の身分変更は大問題であるが、当面の身分・処遇補償等を手厚くすることで当事者の理解を得ることも可能である。市長は、自分の任期中に「難事業」をやり切るために、この選択肢を採ろうとしているのではないか。タウンミーティングの資料では、経営統合によって現行の医療サービスが、具体的にどう変わるのか、どこにどう診療科が集まり、医師数の過不足はどうか、患者のアクセスにはどう影響するのか、などの具体的な姿も語られず、統合の前後での良し悪しが判断できない。さらに、私たちは医療サービスを受ける側であるとともに納税者としての義務もある。それぞれの選択肢でどういう財務負担の変化が生じるのか、一時的な面と将来に及ぶ影響とに分けて説明されないと、納税者としての判断ができない。納税者軽視の進め方だ。</p> <p>一般企業勤めの長かった私的経験だが、企業体の経営統合計画は、その目的、企業体及びステークホルダーのメリット、統合コスト、予想されるリスク、タイムスケジュール、推進体制等が詳細に詰められている。それに対し、今回のタウンミーティング資料は、目的やメリットは曖昧だし、ステークホルダーすら定義されていないし、統合コストや財務指標には全く触れられず、タイムスケジュールや推進体制も説明なし。2020年1月に厚労省から地域医療構想の重点支援地域に選定された「条件」は、「複数設置主体による医療機能再編、できる限り多数の病床数を削減する統廃合、異なる大学病院から医師派遣を受けている医療機関が対象、人口規模や関係者の多さ等からより困難が予想される事例」であり、湖北のケースはまさにうってつけのケースである。この難題を行政の長として方向づけたというだけで行政の世界では「手腕」を評価されるのかもしれない。そこで問題解決をしたというパフォーマンス、行政手腕を評価されたい市長の、難問解決の意思決定をした、という実績づくりのために一番ハードルの低そうな指定管理者制をとるのが無難という、市長の思惑が透けて見えてくる。</p>
				<p>この観点から今回の資料をみると、難しい問題なんだということより色濃くし、時間も残り少ないという切迫感をもたらし、市民間での判断をよりしにくくしている。そうすることで、難問の解決者としての栄誉、もし判断が間違っていたとしても「あの状況では仕方がないか」という雰囲気を出せるような責任逃れ、を同時に得ようとしているのでは、と勘繰るのは私だけでしょうか。</p> <p>そもそも、市民のいのちと健康に最も気を配らなければならない市長が、率先して運営責任を独立行政法人の長あるいは指定管理者に丸投げする行為は、余ほどの事情がない限りありえない。市長にそうした思いがないかまたは医療機関の在り方を示す能力、情熱がないのか、あるいは市財政がひっ迫し過ぎて医療機関経営を投げ出さざるを得ないか、である。後者でないことは容易に推察できる。</p> <p>市長、後世に名を遺すのに、「悪名」は避けたいですね。</p> <p>ついでですが、日本赤十字社の一事業部門との統合事業に関わった経験からの忠言です。日赤社内は、益々、経営効率化、事業採算性を厳しく問う体質に変わってきています。経営陣に経済界からの人材が多数加わることにより、そうした色合いが年々濃くなってきています。日赤の経営は社会からの寄付と奉仕で支えられています。でも、こうした善意は年々縮小しています。日赤社内では、比較的優良事業である医療分野は期待されています。長浜日赤の今はましでも、これから、医療事業推進本部からの要請は一層厳しくなると思います。その際、医療施設設置者の希望よりも本部からの指示が優先されることは間違いありません。湖北地域の現行医療の持続性を優先に考えるならば、日赤を指定管理者にするなどありえない、と経験的に思います。</p>
72	2023-08-04T14:25:01	医療関係者	40代	よくわかりません

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
73	2023-08-04T14:32:43	医療関係者	60代	7/13のTMにおいて、日赤の救急や災害医療について活躍している点についても、しっかりと記載すべきとの意見があったと記憶しています。どういう事項を記載していくかは主催者の主観によるものと思いますが、基本的に対比できるものについてと思われる。そこで、例えば災害派遣については日赤が活躍されていたと思いますが、特に福島原発災害において従事された医療関係者放射線業務従事者の健康診断については、県内で唯一長浜病院が選定されています。こうした影のサポートも重要なことと。
74	2023-08-04T18:09:27	一般、その他	50代	1) 住民から赤十字病院を指定管理者にする制度が有益性が高いと、その理由等を述べられたら、出席者の1人である某院長は赤十字を厳しく批判し、院長が望む独法化の主張のみを述べられました。公正であるべきタウンミーティングで参加者を洗脳するような発言に不愉快な思いがしました。院長は当日の役割や長浜市民を対象にしたタウンミーティングであることの理解が欠けていたようです。市長は終始公平に発言されているのとは対照的でした。 2) 2病院が独法化した後、赤十字を指定管理者として1000床規模の病院を大成町に早く建設してほしい。建設が完成するまでの間は独法化2病院と日赤病院で湖北の医療を維持することしかない判断しています。
75	2023-08-05T09:41:33	福祉、介護関係者	30代	よくわかりません。
76	2023-08-05T11:59:46	医療関係者	20代	市長の意見交換会に参加しましたが、市長の発言がうまく話を交わしたり、逃げていくようにしか感じませんでした。全員が納得出来ないまま病院再編を進めるのは違うと思います。
77	2023-08-05T21:50:17	福祉、介護関係者	40代	湖北病院長のお話が、最も理解できますし、共感しました。直営又は独立行政法人どちらかでも支持します。選挙では市長を支持していましたが、湖北の市民の命を守って頂いている院長の口をふさぐ、態度、幻滅しました。失望しました。
78	2023-08-06T11:20:18	行政関係者	40代	経営形態が指定管理になった場合、指定や協定書をもって市が指定管理者を監督することですが、赤十字本社がその指定書の内容に納得されない場合はどうなりますか。納得してもらうために、指定管理料を上げたり、別途補助金を出したりと、市からの支出が増えるのではないかと思います。市が要求する医療を提供しようと思うとお金がかかる。お金を出してもらえないなら、不採算の事業を引き受けられない。日赤も慈善事業をされているわけではないので当然です。独法の場合だけ、買取のお金が発生するという説明は違うのではないのでしょうか。
79	2023-08-06T11:37:15	医療関係者	40代	・市長のお話の中で、「病院の再編は長浜の将来のまちづくり。医療の問題だけではない」とのお話がありました。おっしゃるとおり長浜市にとって非常に大きな問題、課題であると思いますが、市の職員はこの問題にどのくらい関心を持っておられますか。タウンミーティングにも参加されていますか。他人事だと思っておられるとしたら残念です。 ・市長が独立行政法人を選択された場合、長浜日赤および赤十字本社はその選択に従われるのでしょうか。これまでの経過から見ても、「本社が納得しない」と言われ話が進まないのではと心配します。そのような心配はありますが、市長には公平に経営形態を決定していただきたいと思います。
80	2023-08-06T12:32:24	一般、その他	60代	市長さんが、市民を名誉毀損との発言驚きました。市長が市民を訴えるは本当に驚かした。冒頭、事務の不手際を謝罪されていますが、病院に、日赤と市長の意向を部長さんに命じて、改ざんに該当しないように、自ら修正をさせられた事を説明されるべきでないかと話題になっています。本当は、検討委員会に日赤の意向を伝えられるべきでなかったとも話題です。湖北病院長に発言をさせなかった事と名誉毀損の発言で市長さんに驚いています。しっかりと湖北病院は長浜と切り分けて、直営継続か独立行政法人で存続させてください。指定管理は選択肢から除外してください。伊香郡民の総意です。
81	2023-08-06T19:56:11	一般、その他	60代	最近、湖北町では、選挙の時から日赤に決めていたなど嫌な話を良く聞きます。市民に名誉毀損と言われたとも話題です。湖北町民は聞くのが辛いです。今日は、市長さんの講演会があると誘って頂きました。今日の意見の通り、今のままが私も含めて、皆の希望です。日赤の赤字を市が病院から補助しても誰も文句はないと思いました。市長の経験と交渉力で、日赤を納得してもらってください。今のままの直営の病院を期待しています。
82	2023-08-06T23:02:35	一般、その他	50代	湖北の医療再編問題は、湖北病院圏域である旧伊香地域に在住する者にとって、デメリットしか考えられない。将来的に大成町で高度急性期、急性期を集約した新しい病院を創られると聞くと、現状でも湖北病院で診療できる症状は、病院の設備や医師配置の都合等で限定され、遠く長浜病院や赤十字病院に受診せざるを得ないことも少なくない。説明の中で『30分以内に行けるアクセスのよさ』とあるが、アクセスがよいということと距離とは別話。緊急時の30分といえど命を落とすリスクも南部の者に比べてかなり高いリスクを持ち合わせている。ますます高齢化が進む北部の者にとって、南の病院に通院する交通リスクは極めて高く、高齢者だけの受診通院は、かなり苦慮している状況である。『湖北は一つ』という表現をされたが、市内北部と南部とでは、持ち合わせるリスクの大きさは全然違う。病院再編で、高度急性期に対応できる理由で、安易に湖北病院の優秀な医師を南に引き抜かないでほしい。湖北病院の医療提供体制をこれ以上落とさないでほしい。人口が多い、少ないだけの理由で、これ以上北部の者の不便さや危険リスクを高めないでほしい。
83	2023-08-07T10:03:23	一般、その他	60代	湖北病院の建て替えの計画が遅れている。去年の議会では令和7年度中の完成を目指すとされていたが、今回の経営形態の検討に引きずられる形で計画が進んでいないように感じる。湖北病院は市北部でへき地医療を支える役割を担うことがはっきりしており、経営形態に関係なく早期に建て替えを進める必要があったのではないかと。この遅れで、建築資材の高騰などによる事業費の大幅増は間違いなく、財源となる借金の返済が将来大きな負担となるが、資材高騰の影響分は病院の責任ではなく、市が通常の病院への繰り出しルール外で負担するべきであると思う。間違っても、病院の規模を縮小して事業費を削ることを病院側に求めないように。

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
84	2023-08-07T11:27:13	行政関係者	50代	「病院再編にかかる長浜市立2病院経営形態検討委員会」で選択肢が絞れず、まとめきれなかった経営の一体化についての意見を、一般市民に考えを求め委ねるのは困難と考えます。行政の責任として最良の選択肢を掲げた上で、市民に対してその理由やメリット・課題やその対応などを説明し、意見を求めるべきだと思います。今回の議論の発端は、国の医療制度改革（医師の働き方改革）と人口減少が大きな問題となって、その課題解決を地方に押し付けられていると考えますが、国や県の責任を追及したところで解決はせず、病院を維持していくには医師の確保が大前提と考え、まずは強力なリーダーシップを持った病院事業管理者をはじめとした医師に全権委任し、病院職員が自らのこととして今後の病院経営を考えることが一番重要だと思います。その上で、市長をはじめ市の事務方は黒子役として、市民のために病院の方向性を見守り支援していくことが必要と考えます。
85	2023-08-07T15:36:46	一般、その他	60代	日赤の職員さんに非はありませんが、市民は、市民病院の現状の存在を望んでいます。指定管理を支持される意見はありませんでした。現状で、日赤と交渉をしてください。
86	2023-08-08T17:44:10	一般、その他	50代	長浜日赤は最初から本部の方針で独立法人には入らないと聞いてます。このまま行ったら日赤も市民病院も医師の派遣が充足しないのは必至です。長浜市が独立法人を強く推し進めれば、日赤は経営不信になり、病院を引き上げざるを得ません。その場合日赤を100億とか（わかりませんが）で市は買い取りになると思います。果たしこの買い取りに対して市民や議会が納得するのでしょうか。先を見つめればこの際病院経営を市から外して、身軽になって、長浜市方式の新しい市民向けの行政サービスを手掛ける方が得策だと思います。全国に先駆けた新しい斬新な、全国の自治体が振り向くようなサービスを期待します。
87	2023-08-08T17:51:26	一般、その他	50代	市民の健康を守るのが市の責務と言われますが、国際的なネットワークのある日赤病院が地元にあるのに無くすことは長浜の大損失です。まして市が買い取るとはおこがましい事です。病院の存続をかけたの非常事態に、職員が指定管理、法人どちらでも公務員から外れるから嫌だと言うことは、今のままの病院形態で良いということですか。（今のままではダメだから、職員の身分を保証して前に進みたいと言っておられるのに）日赤が法人化は無理と言っている限り、法人化に向けては無駄でないでしょうか。今までこの問題に目をつむってきた前市長に怒りを覚えます。今真摯に解決に努力されている事に敬意を表します。この苦難をテコに素晴らしい病院を完成して下さい。医療だけでなく、災害、原発、ボランティア、救護、救急、看護師等の教育、国内外との医療等多岐に及んだ人道的活動をされている日本赤十字、日赤病院を湖北の地から無くさないで下さい。湖北の地にある事を誇りに思いこの難しい問題を解決してください。
88	2023-08-09T11:19:08	医療関係者	40代	一体化の選択肢は理解できますが、市民の方々にメリットやデメリットを説明される際、もっと詳細、具体的に説明しなければわかりにくい。例えば長浜病院のデメリットと日赤のデメリットが同じように語られていない。数字などある程度概算を出して伝えるべき。日赤が良くて、市民病院が悪いような印象を受けます。せめて、両院で働く医療者が納得できるよう説明しなければ、両院とも離職が起こればと思います。各病院が同じ土俵でメリット、デメリットを数値化した上で、将来予測される問題点を議論して欲しい。また、市民生活に直結する問題の為、市長の決裁では市民の納得が得られないと考えます。将来も、市民全員が安心して生活が送れる長浜市になるよう強く希望します。
89	2023-08-09T11:57:54	医療関係者	50代	指定管理には反対です。病院で働く私達がどれほどのモチベーションを下げるかわかりでしょうか。市役所から来ておられる公務員の方には関係ないでしょうが、病院で働く職員は未来を悲観しています。
90	2023-08-09T20:56:47	一般、その他	40代	仮に指定管理者となっても民間病院が永続的に地域の医療、必要な診療科を維持して貰えるような内容でないと信用できない。
91	2023-08-09T21:00:11	一般、その他	70代以上	もっと市民に情報公開や平等な比較できる資料を丁寧に説明しなければ、あとあと問題が露呈すると思います。まずはもっと情報発信してください。
92	2023-08-10T09:16:17	福祉、介護関係者	40代	西浅井で発言された方がおられました、私も市長選では市長を支援申し上げていましたが、今は違います。後悔しています。日赤のピンチを救うため、日赤の応援で当選されて指定管理を選ばれるのかと、周りの噂です。湖北病院長に発言をさせ無かったとの噂も職場などでも話題です。市長さんとして、公平に、現状のままか、独立法人を選んで下さい。湖北病院を含んだ経営母体であれば、指定管理者制度は、絶対に有り得ない選択肢です。伊香地域の住民は、医療に関しましては、市長さんより院長を信頼と尊敬と感謝をしています。
93	2023-08-10T09:21:31	一般、その他	60代	質問者は資料について質問をしたいわけではない。ページを区切って質問を受け付けるやり方に不信感を持つ。独立行政法人と指定管理の違いについて、市長の説明が支離滅裂で皆理解できない。事務方がポイントを説明すべきである。要は市主導か日赤主導の違いを説明すべきである。タウンミーティングと銘打って開催しているが、そもそもミーティングとは、複数人が集まり話し合いをすることである。市から一方的に資料を説明され、資料について質問を受けるやり方では市民の意見を聞いたとならない。
94	2023-08-10T09:23:05	医療関係者	50代	このような地方都市に500床規模の病院が2つあること自体が稀有なことであり、これを1つにし、それを指定管理に出すことは未来永劫何十億という公金を払い続けることとなります。国からの交付税措置があるにせよ今よりも確実に繰出金は増えます。さらに経営が悪くなれば補填を指定管理者は求めてくるでしょうし、高額医療機器の更新や施設設備の大規模な改修もこれからは市がすべてやることとなります。それが叶わなくなれば日赤をはじめとする民間はあっさり「撤退」することになるでしょう。医療は我々が考える以上に目の前から一瞬でなくなります。そうならないためにも地方都市における医療は行政がしっかりと支え、市民の命を守る公立の病院として存続させるべきです。経営にさらに柔軟さを求めるのであれば地方独立行政法人化が最適解です。

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
95	2023-08-10T11:29:52	一般、その他	40代	昨日西浅井まちづくりセンターでのタウンミーティングに参加しました。これまでこの問題についてよくわかっていなかったのですが、ただただ勉強になったというのが率直な感想です。医師確保のためにA病院を日赤か長浜病院かに決めなければならないというのにはわかりましたが、そのための手段としてなぜ、地方独立行政法人か指定管理者制度なのか、より詳しく説明していただけるとありがたいです。よろしくをお願いします。
96	2023-08-10T12:18:54	一般、その他	30代	今回3回出席させてもらい、医療の問題以前に検討委員会やタウンミーティング等、進め方に大きな問題があるように感じました。9月に方針表明しなければならぬと焦っているのはわかりますが、焦って結論を急ぎその後が悲惨なことになったら元も子もないと思います。市民にも関わる重要な課題なのであれば、せめてもっと市民に周知し参加を仰ぐ必要があると思います。11万人いるのにキャパ60人程度の部屋で10回では市民には伝わらなさすぎるでしょう。市長も今回の会の中で仕切りに「難しい話」と連呼してましたが、難しい話をわかりやすく伝えるのがこの会の趣旨であり、行政の仕事なのではないでしょうか。ミーティングと称して市民の声を聞くつもりなら、しっかり市民とも話し合いを行ってほしいものです。そういうつもりが無いのであれば最初から一問一答とでもタイトルに入れておいてください。全くミーティングの体をなしていないので市民を騙していることになりそうです。今回のタウンミーティングに限ったことではなく、これまで行政の事業の進め方で度々見られましたが、これで市民の声を聞きましたよといった既成事実づくりみたいな手法はいい加減止めていただきたいです。ただ、これには市民の側ももっと今回の医療再編問題を含む市政に関心を持つことが必要です。市民も市政に無関心すぎることも問題です。無関心な市民と、自分たちに都合よく進めようとする行政、そんな市が今回の問題含め山積した課題を乗り越えていけるはずがないと思います。病院問題以前に市全体が衰退していつてのは当然の結果です。方針表明したから終わりではなく、その後も市民が声を届ける場、市民と対話する場が設けられ行政と市民が共に長浜市のことを考えていけるようになることを願っています。
97	2023-08-10T15:21:59	一般、その他	50代	長浜市のホームページにあるタウンミーティングでの市民からの意見とそれに対する市長の回答について意見します。高月会場から出ました「指定管理者制度について指定管理期間終了後に、万一長浜赤十字病院が撤退されるとへき地病院である湖北病院は医療体制の維持ができなくなるのではないか」との意見に、市長は「撤退の指摘は受け止めている、そうならない委託の仕方が必要で制度設計をしっかりとしていきたい。独立行政法人でも同じことである」と回答されていますが、指定管理に撤退の可能性を排除した委託の仕方はないんです！！指定管理を選択した時点で指定管理期間は必ず存在するため撤退のリスクは必ずあります。その反面、独立行政法人は市が運営するため管理期間はありません。つまり撤退のリスクはゼロです。なぜ市長がそのようなウソ回答ができるのか不思議ではありません。まさか、指定管理先と話が可能な関係性なのではないでしょうか？疑ってしまいます。市長がアンフェアならば、だれを信じればいいのか？最後に、湖北病院の過疎地域において指定管理期間が存在し、且つ撤退リスクが少しでもあるような危険な選択をすべきでない。これは声を大きくして発言したい。そしてもっと市民に周知すべきです。このまま指定管理という選択肢がある以上本当に大変なことが起きます。
98	2023-08-10T15:28:27	一般、その他	30代	私は家族に誘われて参加した者ですが、最後の参加者質問のほとんどが今のままの病院形態を残してほしいというのを感じられました。それでも、京都と滋賀の医大からの支援無くして長浜市の病院運営ができないのであれば、「何が不安で今のままが良いと思っているのか」「今の病院の何が良いのか」をきちんとヒアリングされた後、解決策を提示しながら新たな方向を示される方が良いように思います。
99	2023-08-10T15:51:31	一般、その他	30代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・病院の再編に関わらず、人口減少により、社会が縮小するなか、難しくなる社会サービスもあると思う。今回の病院再編も社会が縮小することの影響と思われるが、あたかも医療がよくなるような説明をするのではなく、デメリットについて、市長が理解を求めていく必要があるのではないか。</li> <li>・病院の職員のために医療が存在するわけではないため、雇用の重要性は理解するが、よりよい医療のために考えてほしい。</li> <li>・もう少し、市長が当初から方向性を示すべきでないか。いい選択をするのではなく、選択した方を正解にするくらいの気概が必要。いまのやり方では人が付いてこない。</li> <li>・市役所の人員管理が気になる、市の職員が増加し、財政を圧迫することがないように、市長には計画的に採用をなくす等の対応を求める。</li> <li>・意見からも、高齢者の意見が多いが、若者にしわ寄せがいくことがないように、身の丈にあった医療を検討してほしい。</li> <li>・病院の議論ばかりしていると、「健康のためなら死んでもいい」と揶揄されるように、盲目になってしまう。医療だけでなく、市の財政をみて、どれだけのリソースを医療に向けるのかしっかり検討する必要がある。</li> <li>・市議会議員も進め方ばかり追求するのではなく、自分の方針をしっかりと示し、そのうえで自分の主張をするべきである。自分の方針を示さないまま、進め方や批判ばかりしているのは政治家ではない。</li> <li>・私は指定管理一択と考えるため、市の職員の増加も問題等も方針を表明する際には、解決策を示してほしい。全員に残ってもらいたい等の希望的な観測をしている場合ではない。</li> </ul>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
100	2023-08-10T16:39:08	一般、その他	50代	勝ち負けを無理やり決めるような経営統合。私は西浅井町のタウンミーティングに出席しましたが他人の意見を全く聞こうとしない市長の身勝手に一方的な考えが我々市民を苦しめています。病院再編にかかる経営検討委員会の多くの意見は、この長浜3病院に早急な経営形態を再編する必要なし。と多数意見が出ています。それは長浜の地で3病院が尊重しあって経営してきたからです。勝ち負けを決める様な荒々しい経営統合をする前に、科の集約を進めるためには諦めず（諦めて経営統合するのではなく）何度も何度も市長自ら医局に頭を下げに行くのが市長の役目だと思っています。最後に、市長、不満の残る医療再編で故郷に貢献したと胸を張って言えますか？
101	2023-08-10T16:48:40	一般、その他	50代	市民への情報公開がなさすぎる。タウンミーティングに参加した者だけが、紙で資料を貰うことができるって。しかも当日に配布して、さあ質問はって。どう考えてもおかしいです。これくらいの資料なら広報と一緒に配布できるでしょう。ホームページ見ることができない市民ってかなりいますよ。詳細をホームページに置くのはわかりますが、紙での周知が全くないのはあまりに酷い。市民にはあまり知られないうちに、騒がないうちに決めてしまえってことにしか思えません。こんなに大事なことなのにもっと慎重に決めていくべきです。下手すれば、医療崩壊してしまいます！
102	2023-08-10T16:57:46	一般、その他	40代	<p>複数回タウンミーティングに参加しました。以下、意見と要望です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参加人数の問題について 長浜市内10箇所のまちづくりセンターでの開催、せいぜい100人のキャパシティでしょうから、全て合わせても1000人程度の参加。私を含めて重複して参加されている市民もいたの、1000人に満たない参加者と見るのが妥当でしょう。長浜市民は11万人います。1%に満たない市民にだけ説明をして、残りの99%以上の市民が知らない間に、病院の経営統合の方向性が決まろうとしている。HPに情報載せているので、タウンミーティングに参加しない市民は見てくださいね、という市のスタンスでしたが、それだけ関心のある層はタウンミーティングにも参加していると思います。HP閲覧者を含めてもそこまで数は増えないので、この問題を知ることのできた市民の数への影響は極めて小さいでしょう。</li> <li>・周知の方法について タウンミーティングの周知の方法にも問題があります。広報7月号以外でどのように市民に周知したのでしょうか。合併前の町村には有線放送がある地域が多いと思いますが、これを周知に使った形跡がない。有線のある地域はそこから色々な情報を得ています。重要な問題ほどそういったツールを用いて周知すべきだと考えますが、市にそういう考えがないのか、市民の暮らしを理解していないのか、いずれの理由かはわかりませんが、タウンミーティングに市民が集って欲しくないように思えました。理由について、有線がない地域に対して不公平だから、と耳にしましたが、それならばミーティングを2回以上開催するなど、やりようはあったはずなのですが、そういう風になされなかったのは非常に残念に思います。</li> <li>・タウンミーティングの日程について 9月の市長の方針表明に対して、7月中旬～8月初旬にかけてのタウンミーティングは遅すぎます。市民の声がここで初めて届くようでは、市民の意見を十分に反映することなど最初から不可能なスケジュールです。ここでも市民軽視の姿勢が見て取れます。</li> <li>・タウンミーティングの冒頭での発言について タウンミーティングの冒頭で、この問題を「難しい問題」だと言い放ち、市民が関わりにくくする雰囲気作りも問題だと感じました。「難しい問題」だからこそ市民一人ひとりに関心を持って関わって欲しい、という市から市民への要望があるようには思えませんでした。難しい問題だから、市民は考えずに市に丸投げしてください、と受けとれました。</li> <li>・タウンミーティングの質疑について タウンミーティングでは、市民一人一回の質問に限定して、対話ではなく、投げかけた答えに対して、市長や院長が応えるというやり方に終止しました。こういうやり方は世間ではミーティングとは言いません。ただの「説明会」です。実態に即した名前にせずに取り繕おうとするのは、市民を侮っているように感じます。</li> <li>・この問題の本来の目標について 本来的に、経営統合は必須ではなく、診療科の再編が働き方改革での医師不足問題に対する大学側の要望でした。その要望に真摯に向き合わずに、飛躍して経営統合を推し進める姿勢も不信感につながっています。なぜそうする必要があるので、詳細は語られないままタウンミーティングは終了しました。診療科再編に向けて、医師不足の解消に向けて、これまで長浜市がどのように取り組んできたのか、資料にもミーティングの説明にもありませんでした。</li> <li>・誰のための市政か これらの点から、現市政は市民軽視であるなど、強く感じました。市民ファーストではない。では何がファーストなのか、疑念が生じます。 この病院再編問題について。日赤による指定管理という結論ありきで市が動いていることは、タウンミーティングに参加した市民なら容易に察せるところです。「2病院経営形態検討委員会」の副委員長が市長の大学の同級生ということが報道されました。タウンミーティングにて、市長からの釈明はなかったのが、事実として扱います。副委員長は日赤による指定管理推進に熱心だったと聞きます。委員会で他の委員の発言を遮るなど、強硬な姿勢を取ったとも聞いています。こういう方が副委員長として長浜市の方向性を決める会議に入り込むことに、強く懸念します。 来年4月の医師の働き方改革に向けて、本来要望されていない病院の経営統合の話を持ち出して急かすやり方は、市長と近い人の想いを優先するやり方だと感じます。長浜の未来を託すのに相応しくないやり方で、批判があっても仕方がありません。市長の任期中のことしか考えていないと思われるでも仕方ありません。市民、病院関係者が納得する形で議論を進めてください。</li> </ul>

	回答日時	所属等	年齢	ご意見・ご質問等
				<p>・今後の市政について 医療の問題について市民は、納税者として、患者として、従業員として、もしくはその家族として関わる問題です。全ての市民の今後に影響を与える問題です。経営統合という結論ありきで物事を進めず、直面した問題、「診療科の再編」に的を絞って議論すべきです。当面の危機を乗り越えたあとに、経営のあり方について落ち着いて議論して欲しいです。 長浜市が衰退を続けているといっても、この数年で急激に衰退して自治体がなくなるわけではありません。数十年、百年以上かけて衰えながらも、人々の営みは続きます。今後もこの地で生まれて暮らす人々がいるのです。将来世代が過去を振り返って、あの時のあの決断は良かったな、と思えるよう、市長が選挙前に口に出していた「公正」な判断がされることを期待しています。</p> <p>・要望 タウンミーティングの開催実績の報告に、合計の参加者数と、全市民に対する割合を記載ください。どれだけ大勢の市民に説明できたかを成果として報告願います。</p>
103	2023-08-10T18:12:50	一般、その他	50代	<p>長浜市が医療をどうするか分岐点であると考えています。 息子が湖北病院職員ですが日赤の指定管理に決まれば離職して大阪や名古屋に移ると話しています。息子に限らず木之本町の際に話に出ましたが湖北病院は8割の退職者が出ると聞きました。余呉町の際に湖北病院の院長が全国どこでも3割程度離職するというデータを話されました。私初めて聞いた話でした。非常に重要なことで長浜市側に提示して欲しかったです。8割と言わずとも湖北病院、長浜病院ともに3割離職、そのうちの何割かが都会へ出ることは長浜市として損失であると考えています。木之本町で話に出ましたが旧伊香郡で新たに職員を募集しても新しい人は来ないと思います。旧長浜市在住の方は湖北病院に移動となれば辞める人も出てくると思いますし、病院経営が成り立たないと思います。私としては現在の2病院は公立、日赤はそのままが1番だと考えています。新しい3病院が黒字にできるのであれば独立法人化で長浜市が所有してしまうのがいいと思います。 別件ですが木之本で湖北病院の院長がFacebookで市長が言論統制のようなことをしているという記事があったと話にありました。私は機械に乏しく、確認していませんがその話題が出た後30秒程2人で話している姿を見ると本当なのかと思ってしまいます。資料の改竄の件も質問した人に名誉毀損をちらつかせる等長浜市のトップとして失望しました。</p>
104	2023-08-10T19:24:08	一般、その他	70代以上	<p>検討会の委員への質問、意見をされた方がおられました。タウンミーティングでも、長浜赤十字の立場の意見を主張される方は、市長の選挙に関わっておられた方と聞きました。その方は、長浜駅関係のコンサルの仕事もされた事を議会放送でも放送されたとも聞きました。市長の選挙関係者にばかり利益をもたらされているのを不愉快に感じています。元裁判官さんでしたので残念な気持ちになります。選挙関係者の利益では無く、市民の利益を今のままの病院で続けてください。民営化は反対です。よろしくお願いします。</p>
105	2023-08-10T19:25:10	福祉、介護関係者	30代	<p>市民の理解のないまま話が進んでいるタウンミーティングに参加できない方は全く話がわからないまま置いて行かれてしまっている。会場でも話が出たが、このまま指定管理で話が進んで行けば今の資料改変問題と絡み長浜市に対して不満と不信感しか残らない。これは長浜市政にとって大きな損害を招くように感じられてならない。指定管理は市民の反発しか産まないように感じる。</p>
106	2023-08-10T19:34:57	一般、その他	70代以上	<p>日赤は通常県に一つと聞いてますが、滋賀県は県の南北の中心の市である大津と長浜に設置されています。この事の意義と歴史を深く重く受け止めてもらいたいものです。県も県北部振興に力を入れておられ、北陸新幹線開通の隣の市として長浜市は北陸の窓口、また近畿の奥座敷としてこれから益々発展する材料があります。市の発展には少なからず財源が必要であり、現在市で運営している赤字続きの病院を医療専門の赤十字社に任したらどうでしょうか。今回の病院問題をチャンスに捉えこれからの長浜市の発展のため、病院に注ぎ込んでいる財源を更なる住民サービスや地の利を生かした集客に努めてもらいたいです。せっかく伝統的に地域に根ざしている日赤を無くする事は長浜市の大損失です。市民は市民病院中心の大病院を作るより、全国のネットワークで繋がっている日赤病院が経営していく方が安心すると思いますよ。</p>
107	2023-08-10T19:53:04	医療関係者	50代	<p>各病院の職員の意見が全く報告され無いのは何故でしょうか？</p>
108	2023-08-10T23:16:30	医療関係者	30代	<p>医療再編は長浜市の今後に大きく関わる重大な事柄だと考えています。 指定管理者制度には指定期間があり、契約を更新するという意志がなければ撤退という形が取れてしまう制度です。事実として、医療施設においても撤退された事例が複数あります。 不採算地域である北部地域にある湖北病院は、指定管理者制度となれば撤退や規模縮小の懸念が契約更新のたびに付き纏うでしょう。病院の財布を一つにしたとしても、採算を求める際に不採算部門が削られていくことには何も変わりがないと思います。そのような地域の医療に未来はありますか？自分達の子どもたちに、ここに住んでいて大丈夫だと言えますか？ 長浜市民が健康に、医療不安なく過ごせるよう地域医療を守っていくことは市の責務ではないでしょうか。市民も、市がしっかりと医療と健康を守ってくれていると信じているから安心して過ごすことができているんです。市が市立病院を無くし、長浜市の病院経営を他の団体に委ねてしまうことは、その責務を放棄するという事に他ならないと思います。 またタウンミーティングの資料には、指定期間の問題点が何も書かれていませんでした。市は指定期間について全く問題視しておらず、市民は知る必要のないことだと思っておられるのでしょうか。 市には是非、近い未来だけでなく、孫、子の世代まで北部地域の医療の確保を確約できるような選択をしてほしいと思います。指定管理では無理だと思います。</p>