

長浜市公共施設等総合管理計画（改定案）パブリックコメントでの意見と市の見解

- 対象計画

●実施期間

●意見提出方法

●意見提出者

●意見概要等及び市の見解
- 長浜市公共施設等総合管理計画（改定案）

令和6年10月1日から令和6年10月30日（30日間）

LoGo フォーム、電子メール、郵送、FAX、窓口

42人（62件）

以下のとおり

| No. | ページ | 施設名  | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   |     | 計画全体 | <p>総合管理計画を拝見しましたが、計画に住民の意見が全く反映されておりません。今回の計画は滋賀タ刊の報道をきっかけに地域の住民から驚きと戸惑いや長浜市への怒りや疑心暗鬼の声が上がっています。計画策定にあたって関連する地域の代表等、審議会や委員会を開催して、意見を聞く機会を実施されたのでしょうか？将来的には人口減少により税収減が生じること、老朽化による施設の維持管理費が増加することは理解できますが、地域の住民に相談することなく計画を策定してしまうことは、民主主義の根本に関わることでないでしょうか。西浅井地区においては丸子船の館が計画の中に上がっていましたが、該当地区の自治会長も寝耳に水でびっくりされています。今からでも構いません。地域住民の意見が反映されるような機会を設けて、計画の修正を行っていただきたいと思います。パブリックコメントを求めるのであれば、ホームページで周知するのではなく、住民への説明の機会を開催して行うべきだと思います。早急に地域住民への説明を行っていただきたい。</p> <p>追伸、計画の中に各地域の福祉センターやデイサービスの建物も維持管理の対象に入っていました。ほとんどの介護サービスの運営は社会福祉協議会が運営しておりますが、このような建物こそ民間企業に売却すべきではないでしょうか？社会福祉協議会のみが長浜市の財産を多く利用している理由が全くわかりません。</p> | <p>長浜市公共施設等総合管理計画の改定にあたっては、連合自治会や各種団体から選出された方及び学識経験者等により構成する長浜市公共施設マネジメント推進委員会の意見を聞くなどして改定を進めてきました。本パブリックコメントを通じて市民のみなさまのご意見を聞く機会としていますので、あらためて説明会等を開催する予定はありませんが、今後、個別の施設のあり方を見直す際には施設利用者や関係者の方々の意見も踏まえて進めていかなければならないと考えております。</p> <p>なお、市の高齢者福祉施設の多くについては指定管理者制度を導入しており、公募により選定された事業者が管理運営を行っています。（財政課）</p> |
| 2   |     | 計画全体 | <p>大変事業遂行についてはご苦労をいただいているところですが、人口減少の速度も速くなっており、示されている時期よりもっとスピード感をもって大ナタを振るい公共施設等総合管理計画の具体的施設の廃止方針を明確化しないと本市の財政計画もいきづまる時期がもうそこまできていると思います。徹底した公共施設等総合管理で財政を早期に安定させる全市的な予算審査と意識改革がもっと、もっと必要です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>施設サービスの質を確保しつつ持続可能な財政運営を行うため、施設利用者等のご意見もふまえながら、選択と集中により、施設の統合や再編、廃止等を進めてまいります。（財政課）</p>                                                                                                                                                                                                                    |
| 3   |     | 計画全体 | <p>公共施設等総合管理計画をさらに全市的に推進するうえにも示されている方針等をすべての事業の根源とし、主な財源は、市民の税であることをしっかり理解した上で、こうした方針を市職員全員がコスト意識をもって、各課のお仕事をしているのか予算時しっかり、事業効果やコスト等を記載、明確化し、市民に示す必要はありませんか教育や福祉の費用に対応すべきではないでしょうか</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>公共施設等総合管理計画に基づく取組を推進するためには、職員一人ひとりが市全体の施設の状況や将来の見通しについて十分理解し、経営的視点を持って取り組む必要があるため、職員研修やヒアリング等を通じて、公共施設マネジメントに関する意識の浸透や人材育成に努めます。（財政課）</p>                                                                                                                                                                  |
| 4   |     | 計画全体 | <p>個別計画で詳細については、示していると言わず、公共施設の方針についてそれぞれ、具体的に、長期、中期、早期の処分等を含めた分類を本書で示していただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>ご意見のとおり、現時点では全ての施設類型において短期、中長期の具体的な方針を明記できていない部分があります。中長期的な視点のもとで施設の整備や改修、統合、用途廃止等を進めるため、今後、施設所管課にて施設類型ごとの個別施設計画の策定に取り組みます。（財政課）</p>                                                                                                                                                                       |
| 5   |     | 計画全体 | <p>未利用財産の積極的な売却と貸付による利活用をもっとスピード感をもって対応いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>公共施設の適正配置等により用途廃止した公共施設については、税外収入確保の観点からも、積極的に売却や貸付を行うなど、未利用財産の利活用推進に力を入れており、今後も様々な事例や手法を調査研究しながら取り組んでまいります。（財政課）</p>                                                                                                                                                                                      |

| No. | ページ | 施設名  | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6   | 20P | 計画全体 | 公共施設建設地や駐車場用地等を民間から借り受けている土地が多くあります。これを明確にし、買収するのか返却するのか、継続する場合どれだけの費用負担となっているのか市民に示す必要があるのではないのでしょうか                                                                                                                                                                                                                                                              | ご意見のとおり、借地については、公共施設の将来の存廃の見通しとあわせて、用地買収か借地継続かによる財政負担のバランスを考慮して、あり方を検討する必要があります。今後、施設類型ごとの個別施設計画の策定等をとおして、借地の取扱いについても整理を進めます。（財政課）                                                                                                                                                          |
| 7   | 24P | 計画全体 | 市が関連的に所有する山の処分や活用方針についてもその方向性を記載いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 市が所有している山林については、森林の多面的機能（水源涵養、災害防止等）を十分に発揮させるために、適切な維持管理に努めるほか、長浜市森づくり計画において、地域おこし協力隊や新規参入者（林業関係講習参加者）の活動フィールドとしての活用や、地域住民が親しむための森づくりを地元と連携して進め、森林の空間利用を促進していくとしています。<br>いただいたご意見を参考に、本編第4章2-（1）に下記のとおり追記します。<br>「市が所有する山林は、災害防止等の適切な維持管理に努めるほか、利活用については、長浜市森づくり計画にて取組方針等を定めています。」（北部産業振興課） |
| 8   | 35P | 計画全体 | ネーミングライツ導入ガイドラインに基づき、進めなければならない施設を明確に示し、現状にとどまらずさらに加速してネーミングライツ導入にご尽力いただきたい。<br>（例、神照運動公園、浅井文化スポーツ公園など）                                                                                                                                                                                                                                                            | 新たな歳入を確保し、施設の安定的な管理運営や魅力的な事業の実施、サービスの向上などに役立てるため、ネーミングライツの導入を進めています。引き続き導入施設の拡大に努めるとともに、先進事例等の情報収集に努めます。（財政課）                                                                                                                                                                               |
| 9   |     | 計画全体 | 施設の壁面や敷地利用（行政財産使用許可）についても、もっと刷新的に活用して財源確保をしていただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 施設の壁面や柱類の広告利用については、令和4年4月に長浜市行政財産目的外使用料条例を改正し、取扱いを明確にしました。引き続き、本制度の活用に向けた周知に取り組み、税外収入の確保に努めます。（財政課）                                                                                                                                                                                         |
| 10  |     | 計画全体 | 公共施設での自動販売機の設置についても現状から脱皮して財源を確保できるよう要綱等改正いただいて少しでも財源確保をいただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 施設敷地を民間事業者等が使用する場合は、行政財産目的外使用料条例等に基づき、使用料を徴収しています。引き続き各種事例の調査研究を行い、税外収入の確保に努めます。（財政課）                                                                                                                                                                                                       |
| 11  |     | 計画全体 | ホームページ等についても、もっともっと他市のように広告導入を図り財源を確保いただきたい、                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ホームページや広報誌等へのさらなる広告の掲載に向け、周知等に取り組んでいきます。（秘書広報課）                                                                                                                                                                                                                                             |
| 12  |     | 計画全体 | 当該総合管理計画改定案（以下、「改定案」という。）は極端に言えば、「将来のコスト削減による市財政の健全化」の視点でまとめられており、国の過疎地域に指定された西浅井や余呉地域に加えて虎姫地域の生活者からの視点は全く考慮されていない。<br>長浜市の面積の大半を占めるこうした過疎地域からどんどん施設を廃止してゆけば、さらに若い人達は地域からいなくなり、同時に子供もいなくなります。過疎地域だからこそ、こうした施設を地域の振興を進める対策に積極的に活用することが必要です。<br>こうした視点が見落とされている改定案でどうして豊かな暮らしを守ることにつながるのか、過疎地域を差別的に見捨てているとしか考えられない。そうでないというなら、どんな過疎地域への希望が持てる振興策があるのかビジョンを明らかにして欲しい。 | 施設サービスの質を確保しつつ持続可能な財政運営を行うためには、公共施設の適正配置は避けて通れませんが、人口や施設利用の少ない地域であっても、全体のエリアバランス等を考慮しながら取組を進める必要があると考えます。また、過疎地域のみならず人口減少が続く本市にあっては、様々な施策をとおして住みやすく魅力あるまちの実現を目指し、総合的な取組を進めていかなければならないと考えます。（財政課）                                                                                            |
| 13  | 39P | 小中学校 | 個別計画で示していると言い訳せずに、本計画に於いても明確に小中学校については、急激な人口減少に鑑み学校統廃合時期等を市民に明確に示され早急に協議されたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 学校統廃合については、現在、「長浜市学校園の適正規模・適正配置検討委員会」のご意見をいただきながら、令和7年度の「長浜市学校園の適正規模・適正配置に関する基本方針」の策定に向けて取り組んでいるところであり、保護者や地域と協議を行い、ご理解いただいたうえで進めてまいります。（教育改革推進室）                                                                                                                                           |

| No. | ページ | 施設名       | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14  | 52P | 長浜文化芸術会館  | 合併し多くのホールを持つ本市ですが、一番、廃止、売却、活用するのに条件整理のしやすいホールを削減する時期にきているのではないのでしょうか。具体的には、県から譲渡を受けた長浜文化芸術会館です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | P52～54で示しているとおり、現在6箇所ある文化ホールの中でも、立地や施設の利用状況等から長浜文化芸術会館と浅井文化ホールの2館は今後も文化ホールとして機能を維持していく施設に位置づけています。その他の施設は廃止も含め施設の用途変更などを検討します。ご指摘いただいた長浜文化芸術会館は、他ホールと比べても利用数も大変多く、年間を通じて様々な事業が実施されていますが、開館から約50年が経ち施設や設備の老朽化が著しく、現施設を維持し続けることは困難な状況です。市民の文化芸術活動を推進し、しっかり支えていくためにも、必要な施設の整理を進めてまいります。（文化スポーツ課）        |
| 15  | 58P | 浅井歴史民俗資料館 | 文化財としての価値のある220年の歴史有る「七りん館」を始めとした浅井歴史民俗資料館は、長浜市では唯一、県下でも貴重な民俗資料の総合的施設であることは今更言うまでもない周知の事実であります。<br>ということは、長浜城歴史博物館、仮称小谷戦国ミュージアム、仮称観音の里ミュージアムとは類似ではない別種の特徴を有する有意な施設であります。したがって前三館と同列の施設として、市直営で機能を発揮させるべきであると思います。社会教育施設は前三館との記述もありますが浅井歴史民俗資料館はそれ以上の教育施設であって、同列以上に扱うべき施設であると感じています。図書館についての記述もありますが、これについては統廃合との噂も聞きましたが、「浅井・虎姫・びわは機能を見直し複合多機能化を検討するとしている」と記されています。したがって、あざい歴史の会の案としては、浅井歴史民俗資料館の多機能の一環として一体的に管理・機能させることを提案致します。<br>以上のコメントに対し、平成31年にすでに決定されたことであるというような杓子定規なことは云わず、柔軟によりよい策を考え直して頂きたいと思います。歴史ある文化財を一度駄目にしたり、失ってしまったら、二度と戻らない、取り返しがつかないことを、肝に銘ずべきではないでしょうか。「過ちを改（あらた）むるに、憚（はばか）ることなかれ」との古人の言もあるように。                                                                                  | 市直営の博物館・資料館を長浜城歴史博物館、（仮称）小谷城戦国体験ミュージアム、（仮称）観音文化の里ミュージアムの3館に再編する方針については、令和2年3月策定の長浜市歴史文化基本構想においても示しており、現在、構想に基づいて（仮称）小谷城戦国体験ミュージアムの整備を進めているところです。<br>浅井歴史民俗資料館は資料館としての機能だけでなく、あざい歴史の会の皆様のご協力により、市内外の小学3年生の児童が「昔のくらし体験」を実習する学びの場としての役割も果たしています。歴史ある文化財を活用しながら、今後も同様の機能を維持できるよう最適な運営方法を検討していきます。（文化観光課） |
| 16  | 58P | 浅井歴史民俗資料館 | 「長浜市の施設削減案」を見まして理解できないところがあります。私は浅井歴史民俗資料館のサポート団体あざい歴史の会で資料館をボランティアで手伝っています。現在資料館は長浜市直営で企画展示、講演会、イベントなど多岐にわたり活気ある資料館です。もっとも特筆すべきは小学3年生の昔の暮らし体験学習を受け入れているところです。建物、道具が揃っている上、私達ボランティアが支えています。ボランティアの高齢化が言われていますが、若い方のサポートも増えつつあります。この体験学習の様子を市長様、議員様、市民の皆様にも一度見学して頂きたいと切望致します。官民が一体となって機能しているモデル的な資料館は県内外でも余りないと思います。先のことを考えて削減を考えるのではなく、どうしたら集客を増やせるか、支出を減らせるかなど建設的な話し合いは一度もなく歴史の会ではそれを望む声が多いです。<br>また、文化財としての価値のある220年の歴史有る「七りん館」を始めとした浅井歴史民俗資料館は、長浜市では唯一、県下でも貴重な民俗資料の総合的施設であることは今更言うまでもない周知の事実であります。<br>今後の資料館についてアンケートを取ったところ、これまで通り市の直営として資料館を守り伝えて欲しいという意見が多かったです。<br>浅見市長様の公約の中に、観光滞在型や既存の建物を継続して使えることを考えていくというようなお話があったかと思いますが、そのお考えに共感、期待を持ってきました。何卒、このパブリックコメントが単なるパフォーマンスで終わらぬよう宜しくお願い致します。 | 市直営の博物館・資料館を長浜城歴史博物館、（仮称）小谷城戦国体験ミュージアム、（仮称）観音文化の里ミュージアムの3館に再編する方針については、令和2年3月策定の長浜市歴史文化基本構想においても示しており、現在、構想に基づいて（仮称）小谷城戦国体験ミュージアムの整備を進めているところです。<br>ご意見のとおり、浅井歴史民俗資料館は資料館としての機能だけでなく、あざい歴史の会の皆様のご協力により、市内外の小学3年生の児童が「昔のくらし体験」を実習する学びの場としての役割も果たしています。今後も同様の機能を維持できるよう最適な運営方法を検討していきます。（文化観光課）        |

| No. | ページ | 施設名       | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17  | 58P | 北淡海・丸子船の館 | <p>長浜市公共施設等総合管理計画（改正案）に対する意見</p> <p>貴職において取りまとめられた「長浜市公共施設等総合管理計画（改正案）」について下記のとおり意見を提出しますので、何卒見直しをお願いします。</p> <p>記</p> <p>1点目 2-2-2 社会教育系施設【博物館・資料館】</p> <p>⑦今後の施設の具体的な方向性 ■短期計画（R7～R16）</p> <p>施設名 北淡海・丸子船の館</p> <p>今後の方針 機能については、見直しを維持にすべき<br/>建物については、貸付を維持にすべき</p> <p>意見：<br/>大浦に住む私たちにとって琵琶湖水運の歴史を後世に引き継ぐことは、非常に大切なことだと思います。そのためには、現存する丸子船の保存は必要不可欠であり、西浅井町時代に整備された丸子船の館は、重要な役割を果たしています。<br/>私たちは、この施設の維持に係る財政負担を、市政が担うことは当然なことであると考えています。</p>                         | <p>市内の博物館・資料館施設においては、各施設の利用状況や耐用年数等を考慮しながら今後の運用方針の検討を進めています。当該資料館については、現在、行政財産として指定管理者による管理運営を行っているところですが、利用状況や耐用年数等を考慮すると、行政財産としての維持が困難になると予想されます。<br/>長浜市歴史文化基本構想および長浜市文化財保存活用地域計画に基づいて、最適な施設の運営方法および琵琶湖の水運や地域の歴史の伝承・発信のあり方を検討していきます。（文化観光課）</p> |
| 18  | 58P | 北淡海・丸子船の館 | <p>長浜市公共施設等総合管理計画（改正案）に対する意見</p> <p>貴職において取りまとめられた「長浜市公共施設等総合管理計画（改正案）」について下記のとおり意見を提出しますので、何卒見直しをお願いします。</p> <p>記</p> <p>1点目 2-2-2 社会教育系施設【博物館・資料館】</p> <p>⑦今後の施設の具体的な方向性 ■短期計画（R7～R16）</p> <p>施設名 北淡海・丸子船の館</p> <p>今後の方針 機能については、見直しを維持にすべき<br/>建物については、貸付を維持にすべき</p> <p>意見：<br/>大浦港・塩津港が果たした琵琶湖水運の歴史を後世に引き継いでいくためには、現存する丸子船の保存は必要不可欠であり、機能や施設の維持に係る財政負担を、市行政が担うことは当然なことであると考えます。<br/>先に国県の補助を受けて整備した施設の維持を、長浜市が地元自治会や地元法人等に押し付けることは、地域を守っていくための改革とは言えないことを理解していただきたい。</p> | <p>市内の博物館・資料館施設においては、各施設の利用状況や耐用年数等を考慮しながら今後の運用方針の検討を進めています。当該資料館については、現在、行政財産として指定管理者による管理運営を行っているところですが、利用状況や耐用年数等を考慮すると、行政財産としての維持が困難になると予想されます。<br/>長浜市歴史文化基本構想および長浜市文化財保存活用地域計画に基づいて、最適な施設の運営方法および琵琶湖の水運や地域の歴史の伝承・発信のあり方を検討していきます。（文化観光課）</p> |

| No. | ページ | 施設名       | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19  | 58P | 北淡海・丸子船の館 | <p>長浜市公共施設等総合管理計画（改定案）に対する意見について</p> <p>現在パブリックコメントに付されています表題の計画については、以下のとおり意見を提供します。人口減少を大きな理由として長浜市の北部地域を切り捨て、また、地域住民のアイデンティティに対し土足で踏みこむような行政はいかがなものかと心底から憂います。同時に、指定管理に付している施設において、施設の活用促進に関しては指定管理の受任者に任せきっている状況についても、両者が協働で知恵を絞ります努力をする必要があると思っています。</p> <p>記</p> <p>■2-2-2 社会教育系施設【博物館・資料館】の項目</p> <p>「今後の施設の具体的な方向性」の「短期計画（R7～R16）」に記載の施設「施設名：北淡海・丸子船の館」について</p> <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・機能については、「見直し」を「維持」にすべき</li><li>・建物については、「貸付」を「維持」にすべき</li><li>・その理由として、日本海地域を京都・大阪間の物資の大移動を支えた「琵琶湖水運の歴史」を後世に伝える貴重な資料として「丸子船」がある。県の琵琶湖博物館に新造船があるが標本であり、実物にかなうものではない。「北淡海・丸子船の館」での展示船は歴史的な資料として重要であり、長浜市としてしっかりと活用すべきと考える。誰かに施設を貸し付けすべきではない。ただし、現建物の耐用年数が過ぎたときには、国道8号沿線の道の駅「塩津海道あじかまの里」に施設を再築し、もっと広く見学されるような対応も必要だと考えている。</li></ul> | <p>市内の博物館・資料館施設においては、各施設の利用状況や耐用年数等を考慮しながら今後の運用方針の検討を進めています。当該資料館については、現在、行政財産として指定管理者による管理運営を行っているところですが、利用状況や耐用年数等を考慮すると、行政財産としての維持が困難になると予想されます。</p> <p>長浜市歴史文化基本構想および長浜市文化財保存活用地域計画に基づいて、最適な施設の運営方法および琵琶湖の水運や地域の歴史の伝承・発信のあり方を検討していきます。（文化観光課）</p>                                                                                    |
| 20  | 58P | 菅浦郷土史料館   | <p>2点目 2-2-2 社会教育系施設【博物館・資料館】</p> <p>⑦今後の施設の具体的な方向性 ■短期計画（R7～R16）</p> <p>施設名 菅浦郷土史料館</p> <p>今後の方針 機能については、市が維持するように見直すべき</p> <p>建物については、現在の地元自治会への貸付を市が維持するようにすべき</p> <p>意見：</p> <p>菅浦の湖岸集落景観は、文化財保護法に基づく重要文化財的景観に選定されており、日本遺産「琵琶湖とその水辺景観-祈りと暮らしの水遺産」の構成要素にもなっています。また、2018年には菅浦文書が国宝に指定され、中世の歴史を研究する方たちの注目を集めています。</p> <p>こうしたことから、菅浦の歴史資料を後世に引き継いでいくためには、菅浦郷土史料館は必要不可欠であり、機能や施設の指示に係る財政負担を、地元自治会に負わずではなく、市行政が担うことは当然なことであると考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>当該施設は平成21年12月に旧西浅井町で設置条例を廃止し普通財産化しており、地元自治会から自主的な運営をされたい旨のお申し出を受け、お使いいただいているところです。</p> <p>運営にかかる財政的な支援としましては、長期にわたる建物の無償貸付を行っておりこれを継続してまいります。また、人的支援として、長浜城歴史博物館学芸員による展示支援を継続してまいります。（文化観光課）</p>                                                                                                                                      |
| 21  | 62P | 武徳殿       | <p>P68 長浜市武徳殿は90年近くの歴史があり市民の為に唯一無二の施設です。</p> <p>長浜市民が90年近く利用し続けている施設です。他の代替がありませんので解体ではなく維持または民間委託へのシフトをお願いします。</p> <p>解体する事は簡単ですが施設自体が歴史的価値のある文化財とも認識しています。</p> <p>耐震性能のみの問題であるなら基準達成出来る補強をし施設保管を希望します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>本市は2度の市町合併により、類似スポーツ施設が重複し、多くの施設の老朽化が進む中、維持管理費が増大し管理運営上大きな負担となっています。そこで、今後スポーツ施設にかかる維持管理経費を低減するため、選択と集中により施設維持管理の効率化を図り、エリアバランスに配慮した施設を適正に配置するため、令和6年4月に長浜市スポーツ施設整備基本計画を策定しました。</p> <p>武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）</p> |

| No. | ページ | 施設名 | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22  | 62P | 武徳殿 | <p>P 67表 武徳殿 解体又は民間譲渡<br/>P 68 (武道場) 2段落目 十分な耐震性能も有していないと考えられることから、、、終了します。<br/>上記についてご意見させていただきます。<br/>長浜市で設計事務所を営んでおります。<br/>長浜市スポーツ施設整備基本計画への意見の際もご意見させていただきましたが、<br/>神田まちづくりセンターの解体しかり、<br/>古い伝統工法の木造建築が耐震性能を有していないと判断され、解体となりますが、<br/>伝統工法の建物の耐震性能確保を確認する、耐震診断を行い耐震補強する限界耐力計算なる設計作法があります。事例の一つに、隣接する岐阜県中津川市のかしも明治座（明治27年建設）は上記計算方法で耐震診断、補強計画、それら伝統構法の構造特性に即した修繕計画にて、H27年に見事によみがえり、今年も中村勘九郎の歌舞伎特別公演が開催される等、伝統工法の古い木造建築を適切に耐震設計かつ修繕することで、文化、観光、教育、歴史の伝承として活用されている良い事例ではないでしょうか。<br/>また「公共建築物における木材の利用の促進に関する法律」「脱炭素社会の実現に資する等のための建築物等における木材の利用の促進に関する法律」滋賀県においても「建築物における滋賀県産材の木材の利用方針」県内建物の木造化、木質化を図ることとしています。<br/>木造建築の正しい知識、構造、防火、耐久性の理解、普及が進められていると思います。<br/>木造建築の良さに、RC造、鉄骨造より基礎、建築費、修繕費等も安く抑える工夫が出来、良質なメンテを行えば、長く利用出来ることは、日本の歴史、木造建築文化が示していると思います。<br/>P 30の公共施設等の総合的かつ計画的な管理に関する基本方針にある基本理念「未来の長浜市民に、よりよきものを引き継ぐ」とあります。<br/>中世近世からの城下町長浜市。歴史が重奏して魅力ある観光都市の公共施設として、明治の文明開化、文化的価値のある近代建築、木造中規模建築の耐震性能を確認し確保して、継続して利用されることで、次の世代に歴史、文化、精神が、引継がれると嬉しいと願い、今回の武徳殿保存の取組が長浜市にある伝統近代木造建築の活用、耐震修繕、よみがえり、活用されるきっかけになればと最初の事例となって欲しいと願いをこめ、コメントさせていただきました。</p> | <p>計画にあります「十分な耐震性能を有していないと考えられる」につきましては、長浜市スポーツ施設整備基本計画に示している「全体的に経年劣化が著しいことから」に表現を変更させていただきます。なお、武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。<br/>本市においても「長浜市産材利用促進基本方針」を策定していますが、公共建築物の整備等をする場合に木造化、木質化を進めるものであり、現存の建築物を対象にしたものではありません。（文化スポーツ課）</p> |
| 23  | 62P | 武徳殿 | <p>長浜市武徳殿の存続について、武徳殿は、100年にわたる長い間、長浜市民の武道の「修練道場」として、脈々と受け継がれています。また近代和風建築として、素晴らしいたたずまいをしており、登録文化財として後世に残していただき、また子供達に武道の素晴らしさを知ってもらえますよう是非とも耐震補強工事により、保存していただけるよう、よろしく願いたします！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。なお、登録文化財は建築後50年を経過し、かつ国土の歴史的景観に寄与しているもの、造形の規範になっているもの、再現することが容易でないもののいずれかに該当するものを国が登録するものです。（文化スポーツ課）</p>                                                                                               |
| 24  | 62P | 武徳殿 | <p>P68:武徳殿の取り壊しについて<br/>昔からある、とても趣きがある建物で、このような建物がなくなるのは残念に思います。なんとか、取り壊しする事なく、ずっとこの場所で、維持していただきたいです。<br/>息子が、小学校入学前から、長浜柔道に入団させて頂き、武徳殿で、週2回稽古させて頂いております。慣れ親しんだ武徳殿は、とても居心地がよいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）</p>                                                                                                                                                                |
| 25  | 62P | 武徳殿 | <p>P68:3～5段落目の「・長浜市武徳殿は、整備後90年近く経過し、十分な耐震性能も有していないと考えられることから、指定管理更新を目的に供用を終了します。代替施設として、市民体育館、学校体育施設を活用します。」について現在スポ少で週2回利用していて、幼少期から利用してきた思い入れのある場所ですし、今利用している子どもたちが困るので、方針を考え直して欲しいです！</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>計画にあります「十分な耐震性能を有していないと考えられる」につきましては、長浜市スポーツ施設整備基本計画に示している「全体的に経年劣化が著しいことから」に表現を変更させていただきます。なお、武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）</p>                                                                 |

| No. | ページ | 施設名 | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 市の見解                                                                                                                                                                  |
|-----|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26  | 62P | 武徳殿 | 昨年度末と同じ気持ちです。再度コメント致します。<br>人づくりです。これは責任問題です！地球規模で考えてください。<br>長浜に一つ位世界遺産があってもいいのではないですか？古き良き歴史街長浜市。NHK大河ドラマにどれ程登場したか、日本一番ではないですか？誰が大事な私財を投入してまで子孫の為に正しい道を歩んでほしいと望み、心身鍛錬の武徳殿を後世に残そうなどと考えるものですか？事実として現存しているのですよ。祖先の願いを受けつぐだけではないですか？<br>一体こわしてどうするのですか。大切なお金の化身が生かすことなく為政者によりブルドーザーの餌食になるなんて！！世界遺産登録のために汗を流して下さい。長浜中つまらない核家族用マッチ箱住居ばかりでは人材は育ちません。ヤンマー会館もそうするべきでしたよ。無念に思います。 | 武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                            |
| 27  | 62P | 武徳殿 | 武徳殿についての私見を述べさせていただきます。<br>以前、第1回パブリックコメントにおいても述べましたが、武徳殿は他の施設とは全く別のものです。明治43年に建立され、当時の長浜の有志の方々の寄附により市民の健康を願い建てられた特別なものです。武道の精神を鍛える為の伝統と先人の皆様の強い思いを他の施設と同じ扱いにしては、ひいては各々のご先祖に足向けて寝ることと同じ事だと私は思います。<br>市民の皆様からいただく血税はこの上のない貴重な文化財の保存にこそ使うべきと強く思います。文化財「武徳殿」は一度失ってしまえばもう二度と復元出来ません。新しい活用法を見出し、後世に伝えてほしいと切に願っております。宜しくお願い申し上げます。                                              | 武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                            |
| 28  | 62P | 武徳殿 | ページ番号とかよくわかりませんが、長浜市の武徳殿の存続について。現在子ども達の柔道、剣道、合気道、空手道等、武道の稽古をする大切な場所になっております。<br>武徳殿を解体される稽古場所がなくなってしまいます。日本の大事な心を存続し、世界の舞台に立てるような強い選手の育成、現代の子供たちの将来のための心の育成にどうしても必要な場所だと思えます。<br>また、老朽化等の理由で解体されるのであれば新しく作り直していただくと大変ありがたいのですが、メンテナンス等は武道練習の皆でやっていってもらい改築していただけるとありがたいです。                                                                                                 | 武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                            |
| 29  | 62P | 武徳殿 | P68：1行目～4行目武徳殿に関して<br>私が中学生の時から現在まで柔道の練習で武徳殿を利用させてもらっています。<br>武徳殿の解体は反対です。<br>私は現在、長浜柔道スポーツ少年団の指導者としてまた練習場所として武徳殿にて子供達に指導していますが、武徳殿がなくなると練習場所も失われる感じがしてとても悲しいと思いました。<br>歴史ある武徳殿にて今後も練習したいと強く思います。<br>なので絶対に武徳殿は残してほしいと強く思います。<br>また、長浜市にて管理していただきたいと思います。<br>よろしくお願いします。                                                                                                  | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課） |
| 30  | 62P | 武徳殿 | p63<br>武徳殿の再生利活用について再検討をお願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                                                       |
| 31  | 62P | 武徳殿 | 長浜市公共施設等総合管理計画(PDF形式)資料のP69にある武徳殿についてです。<br>新しい施設は使いやすさも、安全性も兼ね備えているのは承知の上だとわかっております。ですが、子どもが柔道をする中で目の前に御神殿があり、それに礼を示す中で練習をする事で、よりスポーツとしてだけではなく、人を尊重し、建物を大切にし、歴史を体感する上で意味があると日々感じています。<br>耐震や、防火など課題の多い古い建築物ですが、古い建物を使える事に意味があると思います。今後も練習に使えるようよろしくお願いします。                                                                                                               | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                                                       |

| No. | ページ | 施設名 | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 市の見解                                                                                                                                                                     |
|-----|-----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32  | 62P | 武徳殿 | <p>P69</p> <p>武徳殿について、長きに渡り市民に親しまれた武道館であり、外観や内観ともに歴史を感じます。確かに耐震の問題もあるかとは思いますが、何でも現代風にしていけば良いものでもないと思っています。民間委託などでは、この歴史ある建物は守っていけないのではないかと思います。</p> <p>我が家では、主人は剣道、子どもたちは柔道とそれぞれの武道を通じ、親子で同じ施設を使わせていただいております。これから子どもたちが安心と安全に、使えるように市の方で管理していただきますようよろしくお願いいたします。</p>                                                                                                      | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）    |
| 33  | 62P | 武徳殿 | 長浜市公共施設等総合管理計画資料のP67～68に武徳殿に関して、長い武徳殿の歴史が無くならないよう、これからも子ども達が、安心・安全に練習出来るように、しっかりと長浜市で管理していただくと、強く願います。<br>耐震補強をして、安心安全に使用出来るように願います。                                                                                                                                                                                                                                       | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）    |
| 34  | 62P | 武徳殿 | 剣舞のおけい古に通わせて頂く事で知らなかった人とご縁が繋がっていきます。小さな子供達から高齢者の方までいろんな世代の方と一緒におけいこ出来ます。<br>この日本の国を護る為に命をかけてこられたご先祖様の思い、日本の歴史を学ばせて頂く事が出来ました。<br>歌謡舞を通して日本の童謡のよさ、日本の歌のすばらしさ、ゆったりとした綺麗な日本語のすばらしさを教えて頂きました。<br>武徳殿でおけい古させて頂く事で歴史を感じます。おけい古させて頂く時に神様にご挨拶させていただきます。「宜しくお願いします」<br>永く先輩の方達が護ってこられた武徳殿、歴史ある建物で剣舞、歌謡舞をさせて頂く事で、時の流れを感じながらゆったりとした時間をおけい古させて頂ける事、感謝です。<br>どうか武徳殿を残して頂けますよう宜しくお願い致します。 | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                                                          |
| 35  | 62P | 武徳殿 | P68 武徳殿解体にかんして。歴史を感じる建物なので、壊すのではなく補修をして維持継続する方向で検討して欲しいです。壊してしまったら歴史が終わってしまうので、これからの子供達に歴史ある建物の一つでも多く残して下さい。最新の設備は快適で良いですが、歴史ある建物も味が出て良いと思います。                                                                                                                                                                                                                             | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）    |
| 36  | 62P | 武徳殿 | 武徳殿は、神殿もあり日本の歴史的にも価値あるものです。あの場所で柔道の練習をしています、気持ちが引き締まる神聖な場所です。歴史的な建物として保存すべきだと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 武徳殿は90年を経過する古い建物であるという認識はありますが、法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                               |
| 37  | 62P | 武徳殿 | 学校の武道場の使用は可能だと思いますが、鍵の管理がありますので使用には制限があると思います。なるべく長く武徳殿を使用したいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 学校体育施設開放事業につきましては、令和6年度から施設予約システムを導入し、インターネットを通じて施設予約をすることができ、鍵の貸し借りについても一部の学校を除き電子錠を用いて鍵の貸出ができるようになりました。廃止後は代替施設として、長浜市民体育館の柔剣道場または学校体育施設をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課） |

| No. | ページ | 施設名            | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 市の見解                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38  | 62P | 武徳殿            | 武徳殿の供用終了についてですが、代替施設の体育館等において、常設の畳箇所、またはある程度の期間だけでも設置しておく指定箇所が存在しない場合、毎回の練習ごとに大量の畳の準備と片付けが発生するため、柔道や合気道等の武道の継続が難しいかと思います。<br>武徳殿の供用終了にあたっては、上記のように常設の畳施設、またはそれに類する施設が用意されることが望ましいです。                                                                                                                                                                                                                     | 利用団体により畳の使用枚数などが違うため一概には申しあげられませんが、市民体育館については柔剣道場において練習に必要な畳を常設しています。学校体育施設開放事業においては、各学校において武道場の使い方が異なるため、学校によっては畳の準備と片付けをする必要がありますが、廃止後は代替施設として是非ご利用ください。（文化スポーツ課）                                          |
| 39  | 62P | 武徳殿            | 武徳殿が共用終了とのこと合気道などの畳が必須の場合、共用施設が無くなると大変困ります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 長浜市民体育館の柔剣道場は畳を常設しています、また学校体育施設開放事業において武道場を一般スポーツの利用に供していますので、廃止後は代替施設として是非ご利用下さい。（文化スポーツ課）                                                                                                                  |
| 40  | 62P | 武徳殿            | 長浜市武徳殿については、令和8年度で共用終了となっているが、そもそも武徳殿は市民によって、土地を提供し、浅見又造氏などの有力者の篤志によって建築され、以来90年以上に渡り、市民の武道の修練道場として、広く市民に親しまれてきた歴史があります。今後も近代木造建築として登録遺産化するなど、行政が耐震補強をして、これからも、市民が安心して修練できる道場として使用できるよう維持管理をしていただきたいと強く望みます。                                                                                                                                                                                             | 武徳殿は法定耐用年数を大幅に超えており、スポーツ施設として維持することは非常に困難なため「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において、他施設集約との方針を定め、令和8年度に除却又は民間譲渡を予定しています。（文化スポーツ課）                                                                                              |
| 41  | 62P | 虎姫テニスコート       | 虎姫のテニスコートの継続使用を頼みます。<br>（他のテニスコートは予約が取りづらいため）<br>コートは、フェンスが倒れそうでボロボロですので、修理をお願いします。<br>健康増進と0次予防の為、運動施設の縮小はダメだと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 虎姫運動広場テニスコートは、整備後40年が経過しており、経年による老朽化が著しく、多くのスポーツ施設を集約する中では維持する優先順位が低くなり、「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において他施設集約との方針を定め、令和9年度の供用終了を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民庭球場や浅井文化スポーツ公園テニスコート、高月運動広場テニスコートをご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課） |
| 42  | 62P | 虎姫テニスコート       | 改定案では廃止とされている「虎姫運動広場テニスコート」については、以前の長浜市民庭球場に次ぐ他の地域や学校にはない高いレベルの本格的なテニスコートとして整備されており、現在も表土の下にアンツーカーの土は健在で、特に抜群に水はけがよく価値のある設備です。従って、ナイター照明とフェンス、ネットのポール等の補修程度で、日常の維持管理作業の多くは、ボランティアで地元利用者グループが中心となり対応している。将来維持管理費が高額に及ぶようなことは考えられません。<br>かつては、郡役所、警察署、商工会などの公共的機関が多く存在して東浅井地域の中心であり、アクセスも良く商店街も賑わっていた虎姫地域でした。合併後において虎御前山キャンプ場やマウンテンバイクレースなどの廃止があり、前向きで明るい将来展望を期待します。もうこれ以上虎姫地域のスポーツ施設等の貴重な社会資源を無くさないでください。 | 虎姫運動広場テニスコートは、整備後40年が経過しており、経年による老朽化が著しく、多くのスポーツ施設を集約する中では維持する優先順位が低くなり、「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において他施設集約との方針を定め、令和9年度の供用終了を予定しています。廃止後は代替施設として、長浜市民庭球場や浅井文化スポーツ公園テニスコート、高月運動広場テニスコートをご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課） |
| 43  | 62P | 浅井体育館<br>湖北体育館 | P65-68<br>浅井体育館、湖北体育館共に廃止解体予定ですが、旧長浜市からも学校の体育館が使用出来ない期間ではかなり利用しています。子供達のスポーツの練習場所が市市中心部からの場所が減りすぎではないでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 現在市内にはスポーツ施設としての体育館が9施設あり、浅井体育館及び湖北体育館は、整備後それぞれ47年、45年が経過し耐用年数（47年）が近づく中、「長浜市スポーツ施設整備基本計画」において他施設集約との方針を定め、将来的に供用終了を予定しています。エリアバランスに配慮した施設の適正配置を図っており、廃止後はお近くの体育館をご利用いただきますようお願いいたします。（文化スポーツ課）              |

| No. | ページ | 施設名     | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 44  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>道の駅あじかまの里譲渡について現状施設の老朽化対応などを加味すると年間＋2億円以上の売り上げを必要と思いますが今のままでは難しいと思います。</p> <p>私（出荷農家）としては、譲渡は反対です。</p> <p>作付けの米の全量を道の駅で販売しているからです。</p> <p>ならどうすれば良いか？</p> <p>今 国内で黒字の道の駅は、駅を目的に遊びに来る施設に変えるか?行列のできる名物を作るかです。</p> <p>駅を遊びの施設に変えるには、お金もかかるが かかるからと逃げ腰では、達成できない。駅の裏を観光農園に変えとか、グランピング施設に変えとか、大川に 観光やなを設置するとか、観光釣り堀を設置するとか、であるが、すべてお金がかかります。それぞれの案に対して管理者を募集しマージョンを取るとか。</p> <p>名物を作るには、現状の、〇〇がやっているの〇〇は、だめなど競争心をそぐことは、だめである。私のお客さんからは、あそこには食べるものがない。あいそがない。と言われています。</p> <p>これらの意見からあじかまは、商業施設でなく行政の施設ですと言われています。</p> <p>お金をかけずに＋2億以上のを目指すときは、名物を作るほうが可能性があるかも 挑戦する価値は、あると思う。</p>                                                      | <p>譲渡にあたり現状よりも2億円多い売上が必要とのご指摘は、そのとおりであり、大きな課題の一つと考えております。</p> <p>市としましては、将来世代の負担軽減を図りつつ、当該地域における賑わいと生きがい創出、まちづくりの場としての機能維持を図っていくとともに、情報発信や観光・防災等の拠点としての機能を確保する方向で機能を維持していく考えです。</p> <p>ご提案いただいた様々なアイデアを現指定管理者とも共有し、より良い施設運営に繋げていきます。（農業振興課）</p>                                                                                                                                                                                                            |
| 45  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>長浜市公共施設等総合管理計画への意見</p> <p>「奥びわ湖水の駅」は平成17年10月開業して以来、西浅井地区の農業、商業観光の拠点として多大の貢献をしてきました。</p> <p>西浅井地区は過疎地域であります。国道8号線沿いの立地条件が幸いして、びわ湖周遊や北陸方面へ行く県外の車の立ち寄りが多く賑わっています。</p> <p>指定管理者の南西浅井総合サービスは黒字決算を続けて、出資配当もしてきました。「奥びわ湖水の駅」に出荷している農家や漁業・商業者は生計を託しています。</p> <p>長浜市公共施設等総合管理計画に於いて、「奥びわ湖水の駅」が民営化の方向で検討されている事は、大きな関心をもっています。</p> <p>民営化になれば運営企業体は、固定資産税や施設の維持管理に大きな負担が生じ、参画者には委託手数料の大幅な引上げ、テナント売上に対する徴収金の引上げが予測されます。</p> <p>長浜市の公共施設等総合管理計画は一定理解しますが、現在まで安定して運営して来た「奥びわ湖水の駅」を民営化して不安定な運営状態にせず、過疎地対策の長浜市の拠点施設として一層充実していただくように要望いたします。</p> <p>滋賀県でも県北部の振興を取り上げていますので、過疎地振興の切り札として「雇用の場所」「6次産業の場所」「農林漁業の販売の場所」である「奥びわ湖水の駅」を現状のまま存続してください。</p> | <p>当該施設は指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。</p> <p>指定管理制度は、「多様化する住民のニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図ることを目的とした制度です。</p> <p>現在の指定管理者は、市が出資する第三セクター会社ですが、同社の経営判断への市の関与はなく、独立経営の事業者です。</p> <p>委託手数料は経営者が決定されますが、極端に引き上げますと、市内の他の販売に有利な直売施設へ出荷されることになり、集荷できず経営に影響が出るものと考えられます。</p> <p>人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。（農業振興課）</p> |
| 46  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>3点目 3-1-2 産業系施設【物販施設】</p> <p>⑦今後の施設の具体的な方向性 ■短期計画（R7～R16）</p> <p>施設名 奥びわ湖水の駅</p> <p>今後の方針 機能については維持すべき</p> <p>建物については譲渡を維持にすべき</p> <p>意見：</p> <p>奥びわ湖水の駅は、この計画案では単なる物販施設として分類されていますが、実際は、地元農林水産物出荷組合が中心となり、地域の農業振興を図ると共に高齢者の生きがいづくりに重要な役割を果たしている施設です。</p> <p>こうした行政目的をもって整備された意義ある施設の維持を、市行政が担うことは当然なことであると考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>奥びわ湖水の駅につきましては、単なる物販施設ではなく、当該地域における賑わいと生きがい創出、まちづくりの場としての機能のほか、情報発信や観光・防災等の拠点として考えています。</p> <p>市としましては、人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。（農業振興課）</p>                                                                                                                                                                                         |

| No. | ページ | 施設名     | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|-----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 47  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>2点目 3-1-2 産業系施設【物販施設】<br/> ⑦今後の施設の具体的な方向性 ■短期計画（R7～R16）<br/> 施設名 奥びわ湖水の駅<br/> 今後の方向性 機能については、維持すべき<br/> 建物については、譲渡を維持にすべき</p> <p>意見：<br/> 奥びわ湖水の駅は、物販施設（1棟）、加工所（1棟）、多世代交流施設（2棟）が一つとなつて機能している地域振興を図るための高齢者の生きがい促進施設です。<br/> 行政目的をもって整備したこの施設の維持に係る財政負担を、市行政が担うことは当然なことであると考えます。<br/> 先に国県の補助を受けて整備した施設の維持を、長浜市が地元自治会や地元法人等に押し付けることは、地域を守っていくための改革とは言えないことを理解していただきたい。<br/> 市町の合併以前のように住みよい活気ある西浅井地域を維持していただくために地元住民に負担を強いる改革ではなく、より元気の出る改革をお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                  | <p>市としましては、将来世代の負担軽減を図りつつ、当該地域における賑わいと生きがい創出、まちづくりの場としての機能のほか、情報発信や観光・防災等の拠点としての機能を確保すべきものと考えております。</p> <p>また、指定管理者制度の目的・本旨は、「公の施設」の管理に民間事業者等の有するノウハウを活用することにより、多様化する住民ニーズに効果的・効率的に対応していくことであるとされており、人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。（農業振興課）</p>                                                                                                                           |
| 48  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>■3-1-2 産業系施設【物販施設】の項目<br/> 「今後の施設の具体的な方向性」の「短期計画（R7～R16）に記載の施設「施設名：奥びわ湖水の駅」について<br/> 【意見】<br/> ・機能については、「維持」とされているが、建物については、「譲渡」とあるものを「維持」にすべき<br/> ・その理由として、当該施設を「物販施設」と位置付けていることがそもそもの理解不足・認識相違である。これまでから行政は、地理的条件不利から水稻以外の作付けに適さない当地域の水田に対し、3割を超える面積について水稻以外の野菜等を作付けすることを生産調整として押し付けてきた。これに対し、当時の西浅井町はこれを行政目的・解決すべき課題として、生産物の行き先（販売先）を農家の協力のもと当施設を建設し産物を販売・提供してきた。また、高齢者が野菜等の生産過程や出荷の過程、購入者との対話の場面等を通じて生きがいを持って生活できることも目的として周辺施設を拡充してきている。市は、「機能は維持」としているが、市が考える譲渡先に対しどのように本来の機能を発揮し、行政課題を解決することを求めるつもりか？更に行政がすべき行政課題の解決を譲渡先である民間事業者に移転するつもりか。また、「行政課題は解決できた。」との認識でいるのか？<br/> ④の現状と課題にあるように、国交省の方針に関し「機能拡充に向けた施設管理者との協議が必要」としているが、その協議の経過はどのようなものか？経過は公表しているのか？</p> | <p>ご意見のとおり、これまでからの野菜等生産物の販売先の確保や高齢者の生きがいづくりなどの取組は重要なことから、施設機能の維持を図ることとしております。施設の経営者には、本市と課題認識を共有していただけることや、経営ノウハウを発揮していただき、施設機能を活用して住民サービスの向上につなげていただけることが重要であると考えております。その上で、施設を所有し、新たな投資や地域の活性化に取り組んでいただける事業者を交渉先と考えております。</p> <p>当該地域は過疎地域に指定され、社会全体としても人口減少や物価上昇など、社会構造も大きく変化する中でもあり、行政課題は無くなりません。地域の課題に民間として向き合っていただくことが、民間事業者に移転することにつながるとも考えておりません。それぞれの立場で地域課題に向き合い、時には連携して取り組むことを前提としておりますのでご理解ください。</p> <p>なお、国土交通省との協議につきましては、現指定管理者とも情報共有を図りながら、進めてまいりたいと考えております。（農業振興課）</p> |
| 49  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>“道の駅”あじかまの里”で働いて20年近くになります。地産地消をもっと一に頑張つて地元の米や野菜を使ったパンを作って販売して居ります。先輩方が一生けん命に考え、立ち上げられた店も少しづつ知って貰える様になって来ました。それも市からの援助等いただけていたからだと思ひます。<br/> 市・指定管理をこれから先も継続いただけます事を切にお願い申し上げます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>当該施設は指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。</p> <p>指定管理者制度の目的・本旨は、多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることであるとと考えています。</p> <p>人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営は成立しなくなっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。（農業振興課）</p>                                                                                                                                                                    |
| 50  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | <p>二十年前に町おこしの一環としてお米の入ったパンゴパンを立ち上げました。<br/> 初めはうまくいかず苦労の連続<br/> 今では、ここのパン美味しいと言って頂けるまでになりましたし、遠方からのお客様も増えて参りました。<br/> 市、町からの援助のお陰で今日まで続けていく事が出来ています。<br/> その援助がはずされる事になれば今までの様に続ける事が出来ません。<br/> 折角これまでがんばって来た事が水の泡になってしまいます。<br/> どうか今まで通り水の駅が存続出来ます様に切にお願い申し上げます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>当該施設は指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。</p> <p>指定管理者制度の目的・本旨は、多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減等を図ることであるとと考えています。</p> <p>人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営は成立しなくなっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。（農業振興課）</p>                                                                                                                                                                    |

| No. | ページ | 施設名     | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 51  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | ページ77.78の道の駅(奥びわこ水の駅や湖北みずどりステーション)の施設を譲渡する方針である案は、まず今現在施設で働いている方々の意見を聞き、慎重に議論して頂きたいです。施設譲渡にあたり、道の駅でお店をされている方々は施設運営が変わるとお店存続などが難しくなる事もあると思います。意見交換など、きちんと説明がなされ、市が財政難などで運営が厳しくなるのであれば、きちんとした譲渡先などを意見交換をしながら決めていただけるなど、運営に向けた話し合い等を早急に進める方向で動いて頂きたいです。西浅井町にある水の駅など、地域によっては、地域活性化になる大事な施設です。貴重な地域が交流する場を地元の一員として、次世代に繋ぐ大事な施設を守って頂きたいと思います。施設存続の意見交換など今すでにされているかもしれませんが、地域の一部の方だけで、私たち地域の人には話は聞かれません。地域住民にもわかるように意見交換がなされる事を切に願います。                                                                                                                                                                                                                                    | 市としましては、将来世代の負担軽減を図りつつ、地域における賑わいと生きがい創出、まちづくりの場としての機能のほか、情報発信や観光・防災等の拠点としての機能を確保する前提で進めております。<br>今後も現指定管理者や施設の運営参画者・利用者をはじめとする地域の皆様の声にしっかりと耳を傾けながら、市民共通の財産である当該施設の運営が、民間事業者の持つ専門的な経営ノウハウやアイデア等により、さらなる利用者サービスの向上につながるよう取り組むとともに、指定管理者と連携して、経営力強化に向けた支援を行ってまいります。（農業振興課）                                                                                                                                                                         |
| 52  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | 地域おこし（町おこし）の一環としてごパン ししコロ ジェラートの販売を始めました。水の駅の開業と共にごパンの店を開店、営業させて頂きまして19年 地元の食材を使つての商品販売に力を入れて頑張つて来ましたが、色々な事情により今では、地元のお米を使ったごパンと地元のブルーベリー使用のソフトクリームのみになりましたが、地元や県内のお客様をはじめ遠方のお客様のリピーターも多くなり利用していただけているお客様がいてくださる限り頑張らないと皆で話しておりますが今は色々な援助や支えを頂いて商売を続けさせて頂いておりますが、今の状況ではなく民間譲渡になれば色々な面で商売は厳しく、続けていくのは困難になります。何とか今の状況の元、ご利用して下さるお客様にお答え出来る商売が続けられます様をお願い致します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 当該施設は、指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。指定管理者制度は、「多様化する住民のニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図る」ことを目的とした制度です。これまでから、3年に一度、指定管理者の更新を行っておりますが、人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。<br>譲渡に限らず、更新後の指定管理者とその都度、施設利用の条件につきまして交渉いただく必要があります。心配されるご心情は察しますが、貴団体がこれまでに培われてきた集客力など実績を掲げていただき、交渉いただきたいと考えております。（農業振興課） |
| 53  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | 私は西浅井町に特産品加工所“さざなみ工房”が出来て以来およそ25年間特産品作りに携わってまいりました。町おこしの思いで気の合う仲間と利益ももともとず地産地消を考えて、西浅井町産の米、野菜を使いご飯を練り込んだ“ごパン”、猪肉を使った“ししコロ”など試行錯誤を繰返し一生懸命取り組んでまいりました。お陰様で今ではリピーターさんも増え地元の方々始め遠くは愛知、大阪、京都、福井と足を運んで頂ける様になりました。資本の無い中から仲間と持ち寄り、町・市の方からの援助のお陰で今日迄続ける事ができています。しかしながら、時給は世間とは程遠く、又仕入値は上がるばかり大変な状況です。もしこの上市の指定管理から水の駅がはずされる事になれば、営業を続ける事は困難です。折角ここまで努力してきた事が終わってしまうとはとても残念です。どうぞ水の駅がお客様に喜んで頂ける特別な魅力有る道の駅としてこれからも存続できます様お願い申し上げます。                                                                                                                                                                                                                                          | 当該施設は指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。指定管理者制度は、「多様化する住民のニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図る」ことを目的とした制度です。これまでから、3年に一度、指定管理者の更新を行っておりますが、人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。<br>譲渡に限らず、更新後の指定管理者とその都度、施設利用の条件につきまして交渉いただく必要があります。心配されるご心情は察しますが、貴団体がこれまでに培われてきた集客力など実績を掲げていただき、交渉いただきたいと考えております。（農業振興課）  |
| 54  | 77P | 奥びわ湖水の駅 | P 77.78に関して<br>令和11年の奥琵琶湖水の駅の譲渡は反対です。<br>僕自身9年間助めた会社をやめ、生まれ育った北部地域の活性化の期待をこめて、この水の駅で特産物の販売や接客を行ってきました。この先もこの北部の活性化に迫力していきたいと考えています。その拠点である水の駅は歴史ある丸子船や北国海道と隣接し、山門温泉があり、観光の中継地点として、また歴史探索として、非常に多くのお客様が来てくださっています。それを大切にしていくためには、市で正しく経営して欲しいと考えています。大きな施設のため、何か他の資料館などと合併してはどうでしょうか？歴史施設を旧長浜市に集約するだけではなく、北部地域にも足を運んでいけるような施設にしたいと思っています。特産物も飲食店も人が少ない中協力し、北部地域を盛り上げていくため、地域の物を利用してよりよい水の駅にしていこうと試行錯誤しています。そんな中民営化してしまつたら、市の補助により、ギリギリで働いていた者はどうなるのでしょうか？少しでも北部地域を活性化したいと願いながら、働いてきた私たちは、この先どうやってこの過疎化した地域を盛り上げていけばいいのでしょうか？最北端の施設として歴史ある観光施設として永続的に残していき、北部に住んでいる私たちに活力を残していってほしいです。最北端にひとつでも長浜市公共施設があつても良いのではないのでしょうか？合併し、この北部も長浜市になったのだから、無駄なく満遍なく市税を使っていたきたいです。 | 当施設は、指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。ご提案いただいた内容は、現指定管理者と共有のうえ検討してまいります。<br>指定管理者制度は、「多様化する住民のニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図る」ことを目的とした制度です。<br>人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営は成立しなくなっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。<br>また、指定管理者におかれましては独立採算で経営いただいておりますので、ご意見にありますような経営に対する市の補助は、これまでから行っておりません。（農業振興課）                                |

| No. | ページ  | 施設名     | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 55  | 77P  | 奥びわ湖水の駅 | <p>P77～P78に関して<br/>水の駅に関して、譲渡は反対します。老朽化も過疎化も目に見えていますが、最北端の施設で歴史ある丸子船があり、広い駐車場も整備され、観光客も福井や岐阜から多数やって来ており、ピワイチやバイカーの拠点にもなっているこんな広い施設を民営化し、経営不審で廃れさせるより、市で正しく経営、補助し、長浜市最北端の施設として正常に維持していくのが長浜市の務めではないでしょうか。</p> <p>私自身旧長浜市からこちらの西浅井にやってきて、出産も子育てもしていますが、人口の差、施設の充実の差、医療の差、子どもへのサポートの差、働く場所の差など何もかも目の当たりにしてきました。北の地域には何もない、遊ぶところもない、そんなイメージがついてしまい、やはり旧長浜市に力を入れて、こちら北の地域は蔑ろにしていくのか、と愚痴を言ってしまう、市の考え方に憤りを感じます。旧長浜市が充実してきているのは素晴らしい事ですが、長浜市が合併して10年以上経ちます。なんのための合併だったのでしょうか？人口が少なくなり、税金が減ってしまうのはなぜでしょうか？原因は山ほどあると思いますが、その中で北部の施設を廃れさせて、果たして人口が増えるのですか？北部の充実も大切では？栄えた街に若者や人々が行くのは当たり前ですよ？栄えてない場所はそのまま手放すのですか？広がった長浜市を全体的に充実させていくために、この素晴らしい北国街道の歴史があり、観光施設である道の駅は市で正しく管理して、改修や縮小をしても未永く残していくべきだと思います。地域の活性化にもなっており、高齢者も多いですが、子ども達の学習の場所にもなっています。鮒寿司や、琵琶湖八珍の特産物も多数あります。譲渡の再検討を強く強く要望します。</p> <p>そしてこの意見書はどなたが読まれるのでしょうか？市の担当者のみですか？市長様も読んでいただけるのですか？この水の駅を管理総括されておられるのは市長様ですよ？私自身名前や住所も晒しています。どなたが意見書を読み、どんなお返事がいつ頃いただけるのか知りたいと思っています。正しい方が読み、正しい返事が頂ける事を切に願います。</p> | <p>当該施設は指定管理者制度を導入しており、民間事業者に経営を委ねております。</p> <p>指定管理者制度は、「多様化する住民のニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図る」ことを目的とした制度です。</p> <p>人口減少社会に突入し社会構造が変化中、これまで同様の経営では成立が困難になっておりますので、これまで以上に少ない経営資源の中で、民間の能力を発揮していただき住民サービスの向上に繋げていけるよう、経営ノウハウを持つ民間事業者と連携して、施設機能の維持を図る必要があると考えております。</p> <p>なお、パブリックコメントでのご意見は市長にも共有しますが、提出されたご意見に対する個別の回答は行わず、本資料にて市の見解を整理することとしています。（農業振興課・財政課）</p> |
| 56  | 77P  | 奥びわ湖水の駅 | <p>私はあぢかまの里水の駅から今まで軽食部の一員として御食事処で営業してきました。地元の食材やお米を使っているメニューを考えながらリピーター客も増えてきました。以前の店舗を1年休みあぢかまの里のレストランに従事して、1年後又戻るつもりでしたが、とても忙しく新メニューをどんどん開発しました。</p> <p>滋賀県では取り扱った事のない鮒寿司茶漬けセットや小鮎の山椒煮などここでしか味わえないメニューも作りました。</p> <p>又後継者も育成しています。</p> <p>無くてはならない場所だと思います。</p> <p>今の私の思いです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>市としましては、地域の活性化に寄与すべく、生きがい創出、まちづくりの場としての機能のほか、情報発信や観光・防災等の拠点としての施設機能の維持を図ってまいります。（農業振興課）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 57  | 100P | 診療所     | <p>診療所のあり方についても医療再編の目的を理解し、同時にその検討をあらためて見直しし示す必要がありあせんか</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>診療所のあり方については、人口減少、民間医療機関の変化、新たな医療需要への対応等の今後起こり得る変化に対応するために必要な機能等を検証すべき段階にきていると考えており、現在、今後の方針について策定をしているところです。（地域医療課）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 58  | 112P | 市営住宅等   | <p>市営住宅の大半が耐用年数を超過するなど、市営住宅の老朽化が進み市営住宅等の老朽化による修繕費用が嵩んできています。との記載があります。では、どうするのですか？空き家や多くの民間アパートが空き部屋となっています。一定の老朽化している住宅については、建て替え・修繕するのではなく、空き部屋や空き家を活用する方針検討を具現化すべきではありませんか</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>市営住宅の老朽化による修繕費用の増嵩に対しては、人口減少等による公営住宅の必要戸数の減少が見込まれることもあって、団地集約及び建替による管理戸数の削減により課題の解消を図ることとしております。</p> <p>なお、既存民間賃貸住宅の借上制度については、北新団地更新事業の際に活用した実績がありますが、耐火性、耐震性、築年数などの条件や、費用面での難しさがございました。今後についても、改築した場合の一時的な移転先としての活用などを検討することが見込まれます。（住宅課）</p>                                                                                                                                                        |

| No. | ページ  | 施設名    | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 市の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 59  | 120P | 公園     | 公園等の管理について少子化など開発等で複数の公園が設置されている場合については、十分な緑地等確保できているなど地元自治会等で理解のえられるものについては、廃止をし、自治会等に利用いただける等を明記する時期にきているのではないのでしょうか                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本市では長浜市みどりの基本計画において、緑地・公園の面積を現況水準で維持する方針としております。特に公園については地元住民の憩いの場や防災的な機能など重要な役割があるため、市としては今後も維持していくことを基本としております。<br>一方、国においては、地域における公園整備が一定程度進捗していることや小規模な公園等の管理についての地方公共団体の負担が増加しているとの意見があることなどを踏まえ、条例により、地方公共団体の判断において公園等の設置が義務付けられる開発区域の面積の最低限度の緩和を行うことができるよう、都市計画法施行令が改正されました。<br>こうした動きを踏まえ、今後の公園の在りようについて、先進事例等情報収集に努めてまいります。（都市計画課）              |
| 60  | 130P | 駅関連施設  | 乗降客数が減少している各駅について、その収益にみあった整備・運営方針をたててから投資いただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 交通結節点としての機能を持つ鉄道駅は、まちづくりや賑わい創出の役割を果たすことから、鉄道駅関連施設の整備は重要と考えています。<br>このため、駅利用者が快適に移動できるよう、自由通路施設やトイレ、駐車場・駐輪場等を設置しています。<br>これらの施設は、鉄道駅と一体となって機能しているため、現在有している機能及び建物は維持することとし、利用状況や老朽化の程度に応じて、現有施設を計画的に保全することで長寿命化を図ることを基本としています。（都市計画課）                                                                                                                     |
| 61  | 133P | 墓地     | 所有者不明の区画（無縁仏）や墓石倒壊、雑草繁茂など不適正管理状態の区画があり、場所によっては、イノシシ等による獣害があり、また、区画がすべて埋まっている墓地もあります。さらに、近年、墓地の承継に対する考え方が変わり、返還されることが多くなり、ごみの不法投棄や降雨時に浸水する墓地がありますとの記載があります。では、市営墓地の統合等も視野に入れて検討することも明確にすべきではありませんか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 墓地を統合することにより、管理および運営の効率が向上することが期待されるため、今後統合等を視野にいれることも必要と考えますが、移転や統合には、利用者やその遺族の感情的な配慮が必要となり、適切な説明と納得を得ることが重要と考えています。（環境保全課）                                                                                                                                                                                                                             |
| 62  | 135P | 市立長浜病院 | 長浜市立病院と長浜赤十字病院の医師数減少による診療体制再編に関する問題点について、以下のパブリックコメントを提出いたします。<br>上記2病院は主に京都大学(一部は滋賀医大)からの医師派遣であるため、2病院のままで検討よりも1総合病院とした方が、大学病院との交渉が容易となるであろう。<br>長浜、米原の湖北地域の住民の保健・医療の充実のためには、病院が1つであるとか2つであるとかは、それ程大きな問題ではない。むしろ、一病院の方が、より総合的に数々の検討が容易になるであろう。<br>そこで今後30年間で見込まれる806億円の資金不足のことを考えると、少しでもそれを少なくするために、大英断によって、長浜市立病院を廃止して、長浜赤十字病院に統合することを提案する。<br>将来的に維持費・人件費等の削減は、30年間で相当大きな額になることは、間違いない。<br>長浜市から市立病院がなくなる、市立病院がないことは市として格好が悪い。面子が無いという様な、量見の狭い面子にこだわる必要は全くない。それよりもある意味彦根市や草津市にはない赤十字病院が、大総合病院として存在することをむしろ図るべきであろう。 | 病院再編（診療体制再編）については、現在、湖北圏域地域医療構想及び市内4病院長が令和元年8月に合意した病院の機能再編案（A B C D再編案）の実現に向け、令和5年9月に市が発表した「長浜市病院再編方針」に基づき、「湖北圏域病院運営協議会」での議論を進めているところです。<br>ご指摘いただいている経費削減の観点について留意しながら、議論を進めてまいります。（地域医療課病院再編係（市立長浜病院内））<br><br>■参考（市ホームページ）<br>『病院再編の取組』 <a href="https://www.city.nagahama.lg.jp/0000013267.html">https://www.city.nagahama.lg.jp/0000013267.html</a> |